

Дорожня карта реформ об'єднаних громад на Львівщині



Дорожня карта реформ об'єднаних громад на Львівщині

2016

Видання підготовлене
за підсумками виконання громадською організацією «Європейський діалог»
проекту «Дорожня карта реформ об'єднаних громад на Львівщині»,
який здійснювався в рамках програми ЄС
«Підтримка реформ місцевого самоврядування в Україні»,
що реалізовувався Інститутом громадянського суспільства в партнерстві
з Фондом Східна Європа і фінансувався Європейським Союзом.



Думки, висновки чи рекомендації належать авторам та упорядникам цього видання
і можуть не співпадати з позицією Європейського Союзу,
Інституту громадянського суспільства та Фонду Східна Європа.

Вступне слово

від упорядників видання

Розпочинаючи в грудні 2015 року проект «Дорожня карта реформ об'єднаних громад Львівщини», ми мали в доробку понад рік досвіду роботи щодо об'єднання громад і тому були впевнені, що реалізуємо головні цілі проекту – сприяння створенню та сталому розвитку спроможних громад шляхом організаційно-методичного забезпечення процесу об'єднання громад, покращення професійних навичок лідерів громад і місцевих органів влади у трьох пілотних громадах Львівської області та поширення результатів проекту на регіональному рівні.

Одна із «наших» трьох громад-учасників проекту – Новокалинівська (Самбірський район), яка з 1 січня 2016 року розпочала нову сторінку свого життя в статусі об'єднаної, мала завдання виступити моделлю для двох інших ще необ'єднаних громад – Рудківської (Самбірський район) та Немирівської (Яворівський район) у їх бажанні створити життєздатні громади.

Сьогодні на календарі грудень 2016 року, ми завершили проект.

Що ж відбулось за цей рік в житті «наших» громад і ще п'ятнадцяти об'єднаних громад Львівщини? Незважаючи на значну кількість публікацій в ЗМІ – як позитивних, так і негативних, пересічному громадянину сьогодні досить важко зрозуміти – процес децентралізації успішний чи ні, так варто об'єднуватись чи перереорганізовуватись? Саме на ці запитання ми намагались відповісти матеріалами пропонованого збірника.

Готуючи інформацію, ми вибрали лінію «здорового конструктивізму» – не прикрашаючи певний позитив перших кроків об'єднаних громад, у тому числі Новокалинівської, продемонструвати і проаналізувати виклики, які залишаються для громад у 2017 році.

Ми щиро вдячні авторам матеріалів, опублікованих в збірнику, які є прямими учасниками процесу децентралізації і завдяки яким відбуваються зміни на краще в громадах.

ЗМІСТ

Тарас Баранецький. Об'єднані громади Львівщини: на шляху до фінансової самостійності.....	6
Богдан Юзвяк. Новокалинівська громада.....	12
Алла Ковталюк. Фінансування освіти: проблеми та перспективи в об'єднаних територіальних громадах.....	14
Наталя Гнатюк. Децентралізація – ефективний засіб для зцілення сільських громад України.....	18
Олександр Софій. Стратегічне планування в об'єднаних громадах – перші кроки	22
Валентина Москаленко. Державні інвестиції в проекти соціальної інфраструктури: економічний та соціальний ефекти для об'єднаних територіальних громад Львівщини.....	29
Марта Бухтіярова. Державний фонд регіонального розвитку та об'єднані територіальні громади Львівщини	33
Іван Собко, Олена Гвоздик. Програма «Обласний конкурс мікропроектів місцевого розвитку»: рецепт успіху громад Львівщини!.....	37
Ірина Марушкіна. Об'єднані територіальні громади ще не стали повноцінним суб'єктом інформаційного простору Львівщини	46
Микола Крат. Утримання бібліотек – виклик для об'єднаних громад	48
Володимир Дадачко. Формування системи електронної обробки інформації місцевих рад.....	54

Перші об'єднані територіальні громади на Львівщині.....	58
Бабинська сільська об'єднана територіальна громада.....	62
Бісковицька сільська об'єднана територіальна громада.....	64
Вільшаницька сільська об'єднана територіальна громада.....	67
Воле-Баранецька сільська об'єднана територіальна громада	70
Гніздичівська селищна об'єднана територіальна громада.....	73
Грабовецька сільська об'єднана територіальна громада	76
Дублянська селищна об'єднана територіальна громада	79
Заболотцівська сільська об'єднана територіальна громада.....	82
Луківська сільська об'єднана територіальна громада.....	85
Міженецька сільська об'єднана територіальна громада.....	88
Новокалинівська міська об'єднана територіальна громада.....	91
Новоміська сільська об'єднана територіальна громада	94
Новострілищанська селищна об'єднана територіальна громада	97
Тростянецька сільська об'єднана територіальна громада.....	100
Чукв'янська сільська об'єднана територіальна громада.....	103



Тарас Баранецький

аналітик громадської організації
“Європейський діалог”

Об'єднані громади Львівщини: на шляху до фінансової самостійності

У 2015 році 46 органів місцевого самоврядування Львівщини, які представляють 151 населений пункт, добровільно об'єдналися в 15 територіальних громад.

Загальна площа цих 15-и об'єднаних громад склала близько 1,1 тис. км², що становить близько 5% площі Львівської області. Станом на 1 січня 2016 року чисельність населення, яке мешкає в об'єднаних громадах Львівщини, становила близько 66,1 тис. осіб, що складає трохи менше 3% загальної чисельності населення області.

Всі об'єднані територіальні громади Львівщини, в яких 25 жовтня 2015 року відбулися вибори, у 2016 році вийшли на прямі міжбюджетні відносини з державним бюджетом та отримали базову (реверсну) дотацію, освітню і медичну субвенції.

Також в Державному бюджеті на 2016 рік була передбачена субвенція

на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад у загальній сумі 1 млрд. грн. Розподіл субвенції був здійснений в залежності від площі території та чисельності сільських жителів. Чим більша кількість сільських жителів та площа території – тим більший обсяг субвенції. Об'єднані громади Львівщини отримали близько 46 млн. грн. такої субвенції. Розподіл субвенції наведено на рисунку 1.

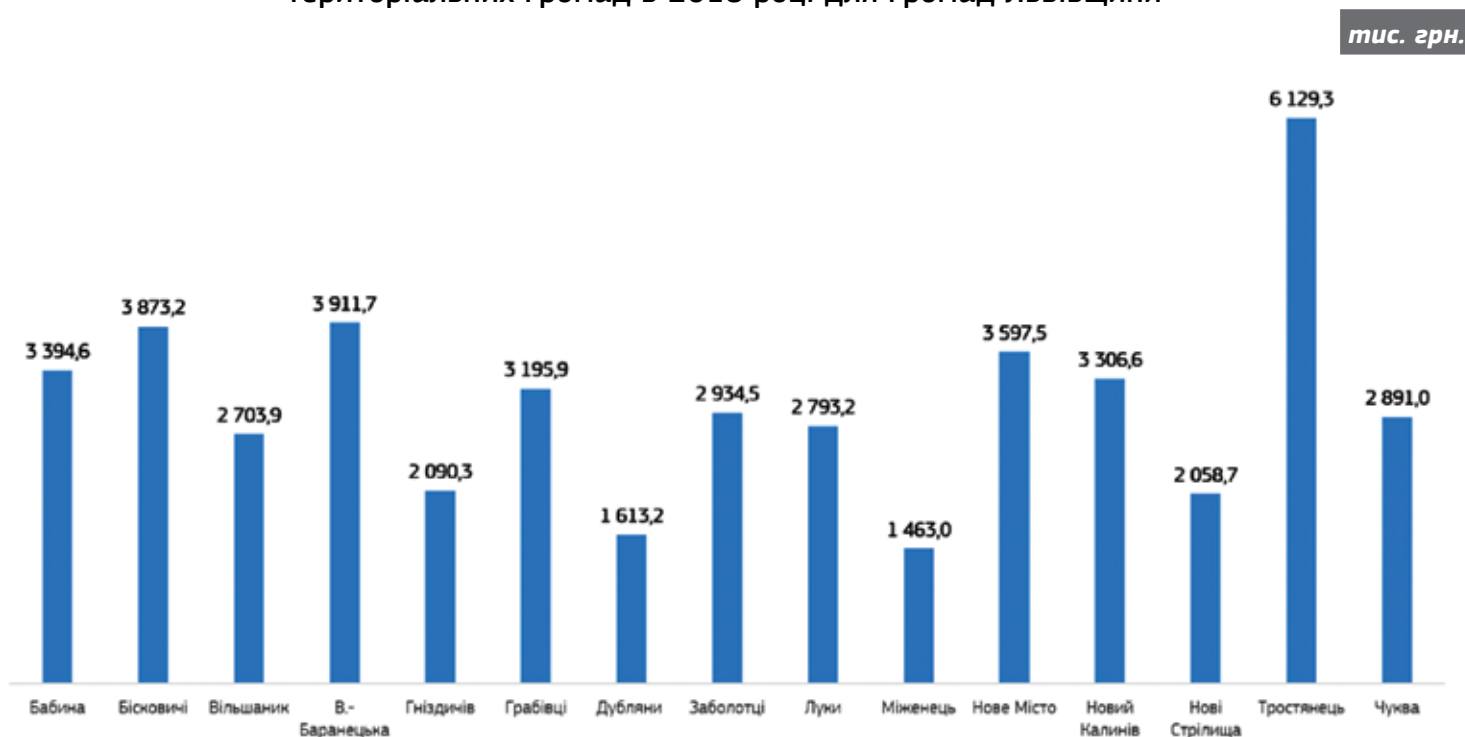
Субвенція надається для створення, модернізації інфраструктури об'єднаної територіальної громади та може спрямовуватись на нове будівництво, реконструкцію, капітальний ремонт об'єктів інфраструктури, що належать до комунальної форми власності (у тому числі на виготовлення проектної та містобудівної документації).

Окрім того, об'єднані громади Львівщини додатково залучили близько 29,1

В ДЕРЖАВНОМУ БЮДЖЕТІ НА 2016 РІК БУЛА ПЕРЕДБАЧЕНА СУБВЕНЦІЯ НА ФОРМУВАННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У ЗАГАЛЬНІЙ СУМІ 1 МЛРД. ГРН.

РИСУНОК 1

Розподіл субвенції з державного бюджету на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад в 2016 році для громад Львівщини



Джерело: Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України

млн. грн. з Державного фонду регіонального розвитку, обласного (конкурс мікропроектів місцевого розвитку) та державного (субвенція на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій) бюджетів.

За ці кошти у 2016 році реалізовувалось більше 150-и проектів. Структура залучених об'єднаними громадами коштів для реалізації проектів місцевого розвитку в 2016 році наведена на рисунку 2.

РИСУНОК 2

**Структура залучених об'єднаними громадами коштів
для реалізації проектів місцевого розвитку в 2016 році**



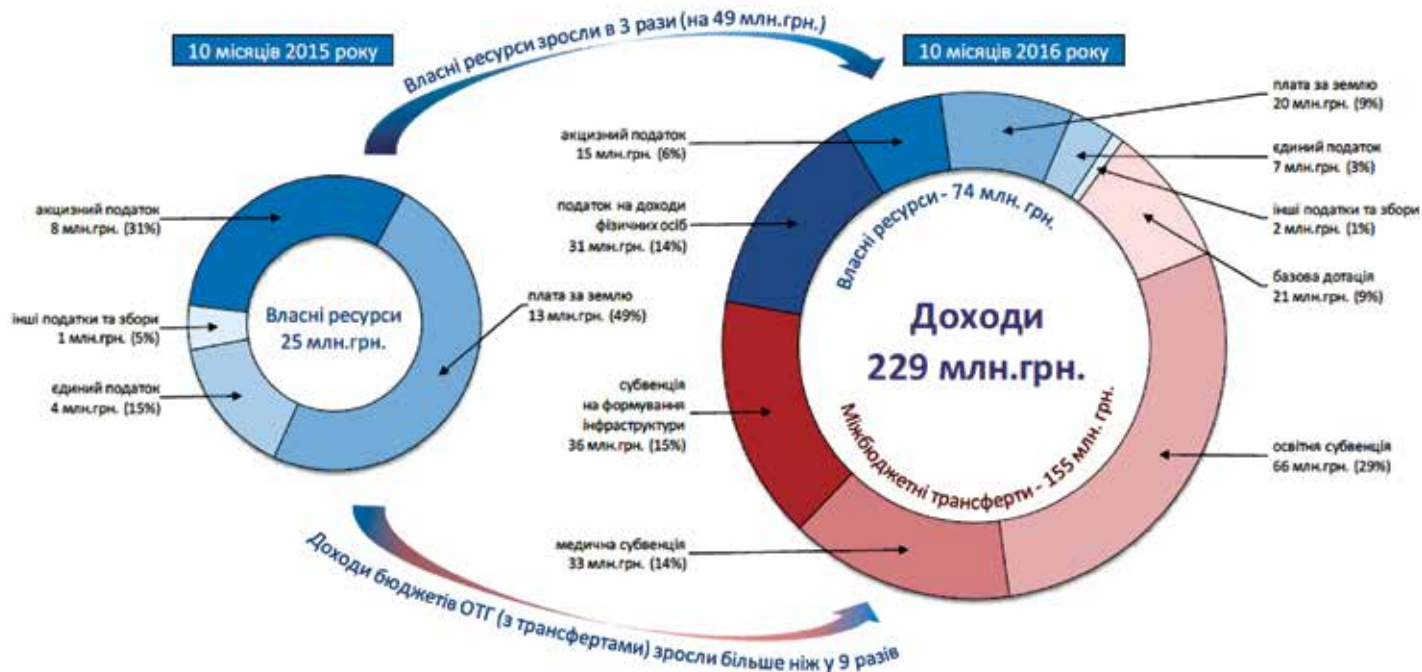
Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

Протягом січня-жовтня 2016 року до загального фонду бюджетів об'єднаних громад Львівської області надійшло понад 229 млн. грн., що перевищує показники аналогічного періоду 2015 року більш ніж у 9 разів (маються на увазі бюджети органів місцевого самоврядування, які увійшли до складу об'єднаних громад).

Надходження власних доходів бюджетів об'єднаних громад зросли майже утричі (на 49 млн. грн.) порівняно з 10 місяцями 2015 року (з 25 млн. грн. до 74 млн. грн.). Фактичні надходження доходів загального фонду бюджетів 15-и об'єднаних громад Львівщини за 10 місяців 2016 року наведені на рисунку 3.

РИСУНОК 3

Фактичні надходження доходів загального фонду бюджетів 15-и об'єднаних громад Львівщини за 10 місяців 2016 року



Джерело: <http://decentralization.gov.ua>

Бюджети 14-и об'єднаних громад Львівщини на 2016 рік затверджені з базовою дотацією, лише бюджет Новокалинівської міської об'єднаної громади затверджений з реверсною дотацією в сумі 258,8 тис. грн.

У структурі фактичних власних надходжень бюджетів об'єднаних громад Львівщини найбільшу частку займає податок на доходи фізичних осіб – майже 42%. У 2015 році даний вид надходжень

зараховувався до відповідних районних бюджетів.

Плата за землю становить більше 27% фактичних власних надходжень бюджетів об'єднаних громад Львівщини. Порівняно з аналогічним періодом 2015 року зростання даного виду надходжень до бюджетів об'єднаних громад становить 53,9%, що менше, ніж в середньому по Львівщині чи по об'єднаним громадам в Україні (рисуюнок 4).

РИСУНОК 4

Зростання надходжень плати за землю до місцевих бюджетів за 10 місяців 2016 року (порівняно з аналогічним періодом 2015 року)



%

Джерело: <http://decentralization.gov.ua>

Акцизний податок з роздрібного продажу становить трохи більше 20% власних фактичних надходжень об'єднаних громад Львівщини. Зростання цього виду надходжень в січні-жовтні 2016 року становило 87,5%, що є значно вищим показником, ніж в середньому по Львівській

області чи в середньому по об'єднаних громадах України (рисуюнок 5).

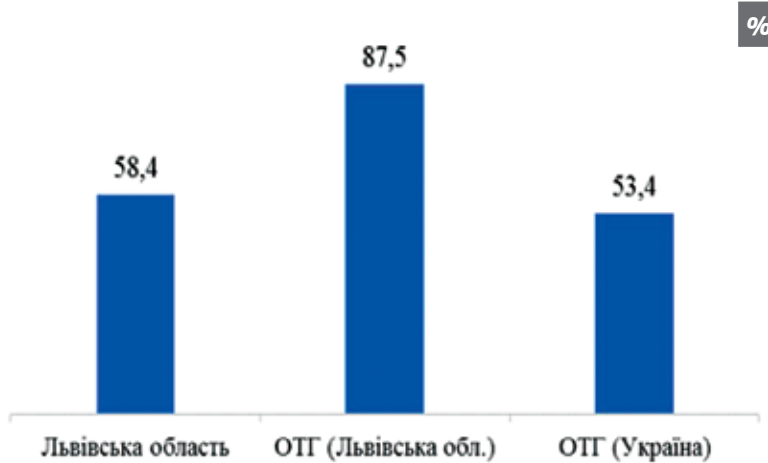
Частка єдиного податку в структурі фактичних власних надходжень становить трохи менше 10%. Зростання за результатами 10 місяців 2016 року, порівняно з аналогічним періодом 2015 року,

становить 75%, що є вищим результатом, ніж в середньому по Львівщині чи

по 159-и перших об'єднаних громадах (рисунок 6).

РИСУНОК 5

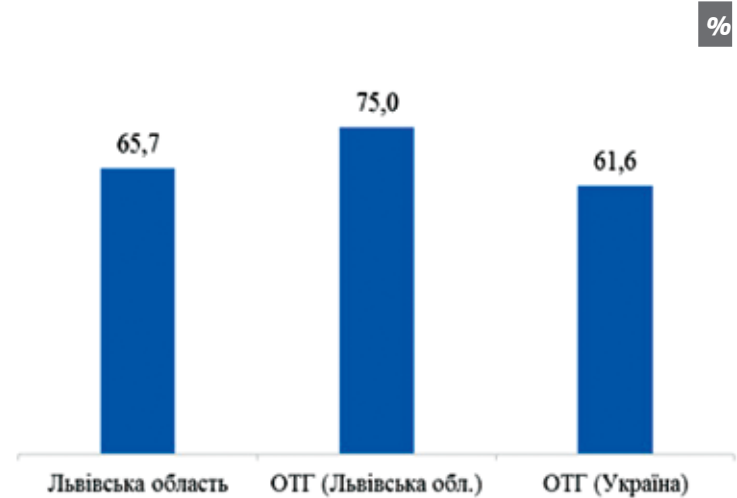
Зростання надходжень акцизного податку з роздрібного продажу до місцевих бюджетів за 10 місяців 2016 року
(порівняно з аналогічним періодом 2015 року)



Джерело: <http://decentralization.gov.ua>

РИСУНОК 6

Зростання надходжень єдиного податку до місцевих бюджетів за 10 місяців 2016 року
(порівняно з аналогічним періодом 2015 року)



Джерело: <http://decentralization.gov.ua>



Фінансовий 2016 рік був досить успішним для 15-и об'єднаних громад Львівщини:

- перевиконання плану нахордженъ власних доходів становить в середньому 24% (за результатами 10 місяців);
- з різних джерел вдалося залучити більше 75 млн. грн. для реалізації проектів місцевого розвитку;

- не було проблемних ситуацій з фінансуванням делегованих повноважень – освіти та охорони здоров'я за кошти відповідних субвенцій.

Але найважливішим здобутком 2016 року стало те, що об'єднані громади Львівщини навчилися бути фінансово незалежними та довели свою спроможність.



Богдан Юзвяк

Новокалинівський міський голова

Новокалинівська громада

Наше місто Новий Калинів – офіційно наймолодше в Україні. Статус міста ми отримали лише в 2005 році. Якщо бути чесним, то до останнього часу ми були відомі для широкого загалу через дислокацію в нас транспортно-бойового вертолітного полку, особовий склад якого виконував бойові та миротворчі операції в різних країнах світу. Починаючи з 2015 року, про Новий Калинів знають ще й як про адміністративний центр успішної об'єднаної територіальної громади.

Ідея об'єднатися з навколишніми селами виникла ще до прийняття Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад». А вже після того як Закон вступив в дію, ми отримали законодавчі підстави та процедуру для формування громади.

На громадських обговореннях в кожному населеному пункті, які передували об'єднанню, ми намагалися зрозуміти

першочергові потреби жителів кожного села. Саме на цих обговореннях був сформований перелік перших проектів нашої громади – відкриття дошкільної групи на 25 дітей в селі Калинів (в приміщенні колишньої сільської ради), капітальний ремонт ФАПу в селі Мала Білина, де проживає багато людей похилого віку.

Основним завданням першого року існування об'єднаної громади було підвищення якості послуг, які надаються у навколишніх селах. Саме тому, більшість проектів реалізованих в 2016 році, реалізовувались не в адміністративному центрі громади. Зокрема, за кошти обласного Конкурсу мікропроектів проведена реконструкція вуличного освітлення в селах Калинів (вулиця Сагайдачного) та Корналовичі (вулиця Коцюбинського). За кошти Державного фонду регіонального розвитку проведена реконструкція Кор-



ВВАЖАЮ, ЩО 2016 РІК БУВ УСПІШНИМ
ДЛЯ НАШОЇ ГРОМАДИ.

ОЧІКУЮ, ЩО 2017 РІК БУДЕ НЕ МЕНШ
УСПІШНИМ, ХОЧА Й ЗНАЧНО ВАЖЧИМ.

наловицької СЗШ I-III ст. з метою влаштування Корналовицького НВК «СЗШ I-II ст. – ДНЗ». Завдяки інфраструктурній субвенції для об'єднаних громад вдалося провести капітальний ремонт ФАП у селі Велика Білина та амбулаторії з влаштуванням денного стаціонару в селі Гординя. Також за кошти інфраструктурної субвенції провели капітальний ремонт народного дому та адмінбудинку в Новому Калинові.

За рахунок коштів обласного Конкурсу мікропроектів в 2016 році нам вдалося виготовити проектно-кошторисну документацію для трьох проектів:

- «Реконструкція каналізаційної насосної станції міста Новий Калинів»;
- «Реконструкція очисних споруд міста Новий Калинів»;
- «Будівництво дитячої школи мистецтв у місті Новий Калинів».

Саме ці проекти плануємо реалізувати в 2017 році, зокрема, за рахунок коштів Державного фонду регіонального розвитку. Також на порядку денному

відкриття Новокалинівського дитячого садка на 115 місць. На мою думку, саме такий дошкільний заклад – великий та сучасний є життєво необхідним для нашої громади.

У 2017 році також спробуємо втілити ще одну нашу ідею, яку не вдалося зреалізувати в цьому році – організація пільгового транспортного сполучення навколишніх сіл з центром громади.

Наразі наш бюджет дозволяє нам оптимістично дивитися в майбутнє – за 11 місяців 2016 року до нього надійшло 29 млн. грн. при плані 23,4 млн. грн. Тобто перевиконання становить 5,6 млн. грн. (майже на 24%).

Через територію нашої громади проходить газопровід «Дроздовичі – Більче – Волиця» і ми сподіваємось, що для його будівництва будуть залучені близько 200 мешканців нашої громади.

Вважаю, що 2016 рік був успішним для нашої громади. Очікую, що 2017 рік буде не менш успішним, хоча й значно важчим.



Алла Ковталюк

начальник відділу освіти
Новокалінівської об'єднаної громади

Фінансування освіти: проблеми та перспективи в об'єднаних територіальних громадах

Освітні реформи

Неодноразово у 2016 році звучала теза про гальмування галузевим законодавством процесу децентралізації. 6 жовтня 2016 року Верховна Рада України проголосувала у першому читанні проект Закону «Про освіту», який розроблявся майже три роки. Законопроект в значній мірі врахував реформу децентралізації – середня освіта буде підпорядковуватися об'єднаним громадам, управлінські рішення прийматимуть самі громади – щодо територіальної доступності, створення опорних шкіл, освітніх округів, забезпечення державно-громадського управління закладами освіти. При цьому, Міністерство освіти і науки визначатиме тільки стандарти освітніх послуг, а новостворене Агентство забезпечення якості освіти відповідатиме за питання акредитації освітніх закладів та їх фахове інспектування.

Доопрацювання законопроекту до другого читання буде тривати орієнтовно до початку березня 2017 року з огляду на значну кількість пропозицій і зауважень, дискусійність окремих статей документу. На думку О. Співаковського, першого заступника голови Комітету Верховної Ради з питань науки і освіти, однією із основних загроз реформування освіти, передбаченого законопроектом, можна вважати відсутність механізму фінансового забезпечення – згідно з експертним висновком Міністерства освіти і науки для цього необхідно передбачити додаткове фінансування у розмірі 36 млрд. грн у 2017 році та 66 млрд. грн. у 2018 році.

Бюджет 2017

Після розгляду парламентом у першому читанні проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік»,

цей законопроект був доопрацьований Мінфіном до другого читання. Головним фактором, який вплинув на зміну показників документу порівняно з першим читанням, стало підвищення з 1 січня 2017 року мінімальної заробітної плати до 3 200 гривень, що суттєво вплинуло на видатки за бюджетними програмами, зокрема і в сфері освіти – освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам збільшилась із 41,9 млрд. грн. у першому читанні до 52,6 млрд. грн. у другому. Однак, збільшення освітньої частини бюджету не змінило характеру витрат – недофінансування державою місцевому самоврядуванню делегованих повноважень в сфері освіти.

На рівень місцевих бюджетів передачі усі видатки (крім видатків на оплату

праці педагогічних працівників) по загальноосвітніх закладах, що додатково обтяжить місцеві бюджети на 18,5 млрд. гривень: 9,3 млрд. грн. (22%) – витрати на комунальні послуги та енергоносії, 9,2 млрд. грн. – видатки на оплату праці непедагогічним працівникам (25% від загальної кількості працівників загальноосвітніх закладів).

Також обласним та районним бюджетам переданий компенсаційний фінансовий ресурс (14,9 млрд. грн.) у вигляді додаткової дотації на утримання закладів освіти та охорони здоров'я: обласним бюджетам – 5,9 млрд. грн., районним бюджетам – 9,0 млрд. грн. Це ставить об'єднані територіальні громади та міста обласного значення в значну залежність від обласної та районної влади.

Парламентські слухання на тему «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки в Україні» (16 листопада 2016 року)

Серед ключових причин, що негативно впливають на розвиток системи освіти в Україні, були названі недостатність рівня фінансування освітньої галузі та неефективне використання наявних ресурсів. Так, упродовж останніх років на освіту Україна витрачає з бюджету різних рівнів, включно із спеціальними фондами приблизно 5,3% валового внутрішнього продукту (ВВП), а видатки на освіту з Державного бюджету не перевищують 3% ВВП. У 2013 році бюджетна забезпеченість 1 учня школи склала 8 123 гривні, що у доларовому еквіваленті складало близько 1000 дол. США. У 2016 році

бюджетна забезпеченість 1 учня в Україні складає близько 10 тисяч гривень, що у доларовому еквіваленті складає приблизно 400 дол. США, тоді як у Європі – 6,8 тис. євро.

Підсумком парламентських слухань стали Рекомендації, які будуть подані на затвердження Верховній Раді України. Серед ключових рекомендацій, зокрема в частині фінансування середньої освіти були озвучені такі тези:

- скасувати заборону фінансування загальноосвітніх навчальних закладів за рахунок освітньої субвенції, кількість учнів у яких становить

СВІТОВА ПРАКТИКА СВІДЧИТЬ, ЩО СИСТЕМА ОСВІТИ МОЖЕ УСПІШНО ФУНКЦІОНУВАТИ І РОЗВИВАТИСЬ, ЯКЩО РІВЕНЬ ВИТРАТ СКЛАДАЄ 5-7% ВВП. СЕРЕДНІЙ СВІТОВИЙ ПОКАЗНИК СТАНОВИТЬ 4,9% ВВП.

менше 25-и осіб (результатом за-
провадження цієї заборони стало
вивільнення близько 4 тисяч вчи-
телів, закриття понад півтори сотні
малокомплектних шкіл та створення
опорних шкіл і філій, функціонуван-
ня яких не передбачені законами
України);

- розмежувати додаткову дотацію на покриття поточних витрат закладів освіти та охорони здоров'я та передати її бюджетам міст та об'єднаних територіальних громад;
- розробити пропозиції щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо визначення мінімального розміру видатків державного або місцевих бюджетів для забезпечення обов'язкової освіти одного здобувача освіти у межах державних стандартів освіти, які повинні стати обов'язковими для усіх за-
сновників навчальних закладів, не-
залежно від форми власності;
- відновити дію державних цільових програм, спрямованих на придбан-
ня шкільних автобусів, забезпечен-
ня сучасними засобами навчання,
оновлення матеріально-технічної
бази тощо.

Подальші сценарії

Є два можливі варіанти фінансування середньої освіти у 2017 році – згідно з Державним бюджетом України на 2017 рік (52,6 млрд. грн.) і згідно з рекомендаціями парламентських слухань – в обсязі 10% національного доходу (180,9 млрд. грн.).

Який сценарій обрати?

Важко розраховувати, що бюджет осві-
ти збільшать до 10% ВВП. Більш ймовірно,
що треба буде рухатись по «жорсткому»
сценарію Державного бюджету України на
2017 рік.

При цьому можливий варіант «А» – «роз-
мазування» наявних ресурсів по існуючій
освітній мережі і варіант «Б» – оптимізація
освітньої мережі та додаткове фінансу-
вання з боку держави цільових видатків.

Саме в цьому руслі, на мій погляд і ру-
хається Міністерство освіти і науки, що під-
тверджується розпорядженням Кабінету
Міністрів України від 16 листопада 2016
року «Деякі питання використання у 2016
році освітньої субвенції з державного бю-
джету місцевим бюджетам», згідно з яким
на цільові видатки загальноосвітніх на-
вчальних закладів у 2017 році спрямову-
ється 800 млн. грн., у тому числі 52,2 млн.
грн. для Львівської області: 14,6 млн. грн.
– на підтримку об'єднаних територіальних
громад (придбання шкільних автобусів;
оснащення загальноосвітніх навчальних
закладів засобами навчання, у тому числі
кабінетами фізики, хімії, біології, географії,
математики, навчальними комп'ютерними
комплексами з мультимедійними засоба-
ми навчання; впровадження енергозбе-
рігаючих технологій); 22,2 млн. грн. – на
оснащення загальноосвітніх навчальних
закладів з поглибленим вивченням при-

родничих та математичних предметів (спеціалізованих шкіл (шкіл-інтернатів) I-III ступенів з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів, гімназій (гімназій-інтернатів), колегіумів (колегіумів-інтернатів), ліцеїв (ліцеїв-інтернатів) та опорних закладів засобами навчання, у тому числі кабінетами фізики, хімії, біології, географії,

математики, навчальними комп'ютерними комплексами з мультимедійними засобами навчання; впровадження енергозберігаючих технологій; 15,5 млн. грн. – на придбання шкільних автобусів (не більше 70% – за рахунок освітньої субвенції, не менше 30% – за рахунок коштів місцевих бюджетів).

Варіант «Б» Новокалинівської громади

Процес стратегічного планування, організований в рамках проекту «Дорожня карта реформ об'єднаних громад Львівщини» весною 2016 року дозволив не лише підготувати якісні проекти ОТГ до державних та регіональних конкурсів для вирішення соціально значимих проблем громад, але й здійснити аналіз можливої оптимізації соціальної інфраструктури з метою зменшення витратної частини бюджету без погіршення якості відповідних послуг.

В процесі планування була здійснена оптимізація системи освітніх закладів громади, а саме: пониження ступеня Корналовицької ЗОШ I-III ст. та облаштування НВК «ЗОШ I-II ст. – ДНЗ»; перепрофілювання колишнього адміністративного приміщення сільської ради під облаштування НВК в с. Гординя; пониження ступеня Малобілинської ЗОШ I-II ст. до ЗОШ I ст.

Відповідно, фінансові витрати оптимізованої системи освіти виглядають таким чином:

Населений пункт	До оптимізації			Після оптимізації		
	Статус	Кількість учнів та дошкільнят	Видатки на одного учня, тис. грн.	Статус	Кількість учнів та дошкільнят	Видатки на одного учня, тис. грн.
Новий Калинів*	НВК I-III ст.	472	10,8	НВК I-III ст.	555	10,6
Корналовичі	ЗОШ I-III ст.	106	16,2	НВК I-II ст.	131	15,9
Гординя**	ЗОШ I-II ст.	61	23,9	ЗОШ I-II ст.	78	17,6
Мала Білина	ЗОШ I-II ст.	29	30,2	ЗОШ I ст.	10	3,3
Разом		668	20,2		675	11,8

* У 2017 році планується відкриття ДНЗ в місті Новий Калинів

** У 2017 році планується відкриття дошкільної групи у селі Гординя.



Наталя Гнатюк

виконавчий директор
Фонду Сталого Розвитку
«Стара Волинь»

Децентралізація – ефективний засіб для зцілення сільських громад України

Перший рік активної фази реформи місцевого самоврядування в Україні. Уже є перший досвід, є застереження і успіхи. Є діючі об'єднані територіальні громади (ОТГ), є ті, що ще «думають», є такі, що уже спробували об'єднатися, але щось стало на перешкоді і вони придивляються далі, як себе повести і що має бути в пріоритетах.

«РАЗОМ будуємо спроможну громаду»

Саме таку назву мав проект, що впроваджувався Хмельницькою обласною громадською організацією «Фонд Сталого Розвитку «Стара Волинь». Ми базуємося в селищі міського типу Гриців на Хмельниччині, але, завдяки участі в проекті «Підтримка реформи місцевого самоврядування в Україні», що реалізовувався Інститутом Громадянського Суспільства

та Фондом Східна Європа, наш досвід розбудови спроможної сільської громади був поширений на три регіони: с. Заболотці Бродівського району Львівської області, смт Доброслав (Комінтернівське) Одеської області та групу сіл Нікольського (колишнього Володарського) району Донецької області.

Найбільше досягнення реформи децентралізації, на мій погляд, – це те, що в громадах все більше стає людей, які беруть відповідальність на себе і рухають громаду. Вони згуртовують і надихають. Вони залучають людей і навчаються жити громадою, прагнуть змінювати життя громади зсередини, не чекаючи вказівок та допомоги.

Заболотці

Одна з перших об'єднаних сільських громад Львівщини – Заболотцівська. Марія Дискант, сільська голова, ініціаторка

об'єднання, активна і прогресивна лідерка, ефективна менеджерка великого і багатогранного господарства громади. Три тисячі людей і в кожного щодня сотні, а то і тисячі думок, прагнень і потреб.

Ефективне лідерство робить громаду сильною. Постійна праця із запуску проєктів розвитку, молочний кооператив, розширення сфер економічної діяльності, залучення інвесторів – усе це дає економічну стабільність. Культура і освіта, спорт, спільні заходи гуртують і проявляють молодих та ініціативних. Заболотці монтують свою громаду «з коліс». Є така технологія в будівельній галузі, коли на майданчик підвозять матеріали і зразу їх вкладають в споруду. Заболотцівська громада використовує для розвитку усі можливі ресурси, які потрапляють в їх поле зору і відповідають рівню компетенції.

Чим вищий рівень компетенції місцевих ініціативних груп, організацій та установ, тим більше ресурсів може залучити громада.

Заболотцівська громада діє поступово і виважено.

1. **Кадри.** Усі працівники сільських рад, що утворили Заболотцівську ОТГ, були запрошені до праці. Не усім вдалося витримати інтенсивність і нові навантаження, але можливість була в усіх.
2. **Навчання в роботі.** Тренінг в Грицеві, робота з експертами, генерування ідей і реалізація проєктів відбувалися одночасно.
3. **Поширення досвіду.** Як сказала Марія Володимирівна, «громади різні, а питання в усіх однакові. Уже не вистачає часу щоб усім бажаним по-

яснити нюанси процесу об'єднання». В Заболотці їдуть, телефонують, пишуть листи. З Марією Дискант та місцевими спеціалістами радяться усі: від технічного працівника чи безробітного, до працівника міністерства та народного депутата України.

4. **Спільне бачення.** Заболотцівська громада саме в процесі формування свого стратегічного продукту. Цей процес тут відбувається природнім шляхом: в обговореннях, дискусіях, випробуваннях. Він (продукт) має бути «вистояним». Тоді те, що буде пропонувати громада на ринок, буде якісним і конкурентоздатним, бо проросте з коріння традицій і місцевих цінностей.
5. **Молодь.** Головний ресурс розвитку. Їх енергія має бути підтримана усією системою реформованих громад. На прикладі Заболотцівської громади можна сказати, що для молоді тут створенні усі можливості росту: від волонтерства до роботи в управлінні громадою чи започаткуванні власної справи.
6. **Технології.** Інформаційні технології, креативність, освіта. Якісні зміни важливіші, ніж кількісні показники. Маленька початкова школа в селі Висоцькому Заболотцівської ОТГ показує практичний приклад, як в маленькій громаді виростають великі таланти і творчі особистості.
7. **Духовність.** Громада спроможна там, де є сильний дух, там, де любов об'єднує людей і створює відповідну атмосферу взаємної довіри і підтримки. Саме цим сильні наші українські сільські громади. Ми мо-

жемо приймати безліч законів та інструкцій, складати методичні посібники і кейси. Вони будуть дуже розумні і правдиві, але запрацюють по-справжньому тільки тоді, коли люди в своїй духовності будуть готові жити громадою.

В Заболотцях громада за один рік із «безперспективних» перейшла в категорію тих, хто робить сам і допомагає іншим. В громаді можна отримати детальну інформацію про безліч можливостей так само як і про «підводні камені» децентралізації і знайти засоби, щоб їх виявити до того, як на них «напоротися».

Доброслав

Громада за 2016 рік отримала не тільки нову назву, але й нове життя, стала осередком патріотизму і Української державності. Керівництву селищної ради вдалося зробити так, що люди почали пишатися тим, що вони живуть саме в Доброславі, що вони українці, що вони можуть робити своє життя і власну громаду. Людмила Ярославівна Прокопечко, селищна голова, діє як справжній духовний вчитель – і любить, і вимагає, і підбадьорює, і показує приклад. Зробити усе можливе і неможливе, щоб стати спроможними. Стратегічне планування, аналіз ресурсів, робота з експертами, донорами та меценатами. Культурне та духовне відродження громади. Усе це тут, в Доброславі.

Села Новокрасівка, Зелений Яр, Республіка та інші, які об'єдналися в Асоціацію ОМС Нікольського району йдуть шляхом формування громади через посилення інституцій громадянського суспільства та реалізацію розвиткових проєктів.

Малими кроками – великі зміни. Налаштування співпраці з громадами з інших регіонів, ділення досвідом громадських активностей і взаємна підтримка. Так будується спроможна громада в умовах прифронтової зони. Щоденна відповідальна і наполеглива праця.

Гриців

Ну, і, на сам кінець, – Гриців, що на Хмельниччині, і наш, майже 20-річний досвід формування спроможної громади. Ми тепер точно знаємо, що якщо з сільською громадою працювати «день-в-день», то спроможною її зможе зробити команда з 10-15 осіб років за 5-7. В залежності від діагнозу і «запущеності» випадку. Але найголовніша добра новина, що ліки для сільських громад від неспроможності в Україні УЖЕ Є!!!

Як це робити? Просто. Спочатку усвідомити себе відповідальною частиною громади, а потім прикладаючи зусилля у сфері впливу, створювати зміни. Спочатку малими кроками/групами, а далі – більше. Починати з того, щоб збалансувати трикутник спроможної громади: ЛЮДИ-ТЕРИТОРІЯ-ПРОДУКТ. Методику, як це робити, з чого починати, куди рухатися, які інструменти використовувати, ми проходимо в наших навчальних курсах Відкритої Академії Сільського Розвитку.

І хто це має робити? Організатори громад. Це нова професія, про яку ще мало хто знає, але яка дуже скоро буде потрібна не тільки і може не стільки в Україні, як в інших країнах, які слідом за нами почнуть переходити від індустріально-корпоративних систем управління до креативно-мережєвих. Коли формування живих, творчих, висококультурних і зба-

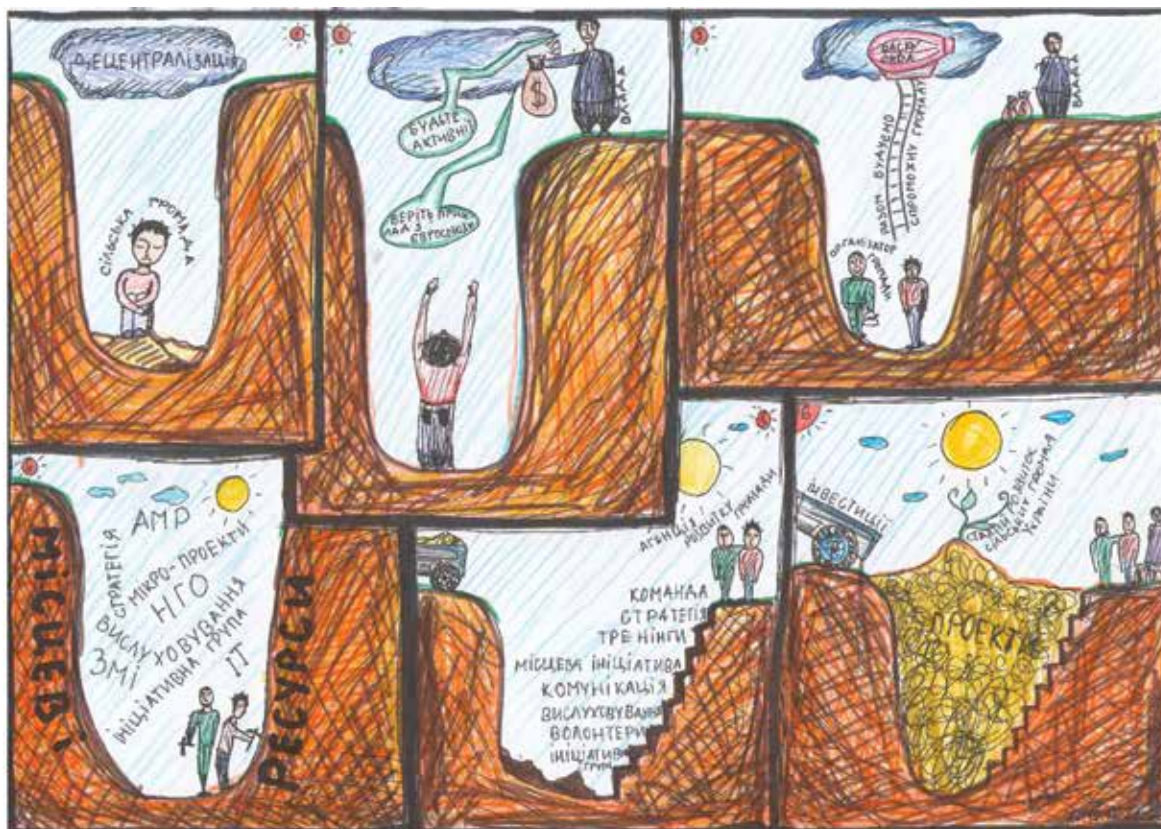
лансованих соціальних систем стане головною метою держав і народів. Бо мир і злагода на планеті Земля можливі саме в таких системах.

Ми РАЗОМ

Система управління сільськими громадами «зверху-до-низу» є, вона ще живе, але уже працює таким чином, що більше заважає децентралізації, ніж їй сприяє. Добре, що є міжнародні інституції, «не-

зламні» лідери та лідерки ОТГ разом з громадськими активістами, які фактично взяли на себе весь тягар реформи і як «камікадзе» викладаються на усі 150 відсотків, щоб витягнути громади з ями неспроможності.

Ми РАЗОМ почали на базі наших чотирьох громад Відкриту Академію Сільського Розвитку (ВАСР). Кожна громада – учасник Академії має свої сильні сторони, якими щиро ділиться з іншими.





Олександр Софій

керівник аналітичної групи
громадської організації
«Європейський діалог»

Стратегічне планування в об'єднаних громадах – перші кроки

Ще донедавна в Україні розробка стратегічних планів на місцевому рівні сприймалась як «інновація». Більшість сільських рад задовольнялись щорічними планами соціально-економічного розвитку. Сьогодні в Україні реформа децентралізації вимагає стратегічних підходів до планування сталого територіального розвитку не тільки на рівні регіонів та міст, але й на базовому рівні об'єднаних територіальних громад, які з 1 січня 2016 року взяли на себе відповідальність за добробут мешканців громад.

Обов'язковими для розроблення видами планувальних документів на місцевому рівні є:

- стратегії місцевого розвитку,
- щорічні програми соціально-економічного та культурного розвитку території,
- просторові програми (Генеральні плани населених пунктів).

Стратегії та щорічні програми

місцевого розвитку спрямовані на формування сприятливого середовища для розвитку підприємництва, залучення інвестицій, забезпечення соціальних потреб населення, підвищення рівня його життя. Стратегії формують сценарії перспективного розвитку, визначають етапи і терміни досягнення місцевих пріоритетів. Щорічні програми слугують для забезпечення реалізації окремих пріоритетів стратегії і є ефективним інструментом реалізації довгострокової місцевої політики.

Просторові програми (Генеральні плани) стосуються розвитку території, як об'єкта реалізації містобудівної політики місцевої влади. Просторове планування території має конкретний, законодавчо закріплений зміст і визначається як процес регулювання використання території, яка є надзвичайно важливим та обмеженим ресурсом, її ефективне ви-

користання значною мірою впливає на суспільний розвиток. У цьому контексті обов'язковим елементом, фізичною основою реалізації стратегії місцевого розвитку мають стати Генеральний план та відповідна містобудівна документація.

Саме тому сьогодні і державна полі-

тика, і політика міжнародних програм, в значній мірі, враховують такий підхід до розвитку територій і, надаючи державні кошти чи кошти міжнародної технічної допомоги громадам, поступово націлюють громади на розробку власних стратегій і планів, під які і надаються ці кошти.

Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Постанова Кабінету Міністрів України від 16 березня 2016 року № 200¹ передбачала субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад (ОТГ) у розмірі 1 млрд. грн. Відповідно були розроблені порядок та умови надання цієї субвенції, зокрема щодо пріоритетів використання коштів – створення центрів надання адміністративних послуг, комунікаційних мереж; реконструкція, переобладнання, перепрофілювання будівель бюджетних установ з метою їх використання відповідно до повноважень та потреб громад з обов'язковим застосуванням енергозберігаючих технологій; будівництво, реконструкція, капітальний ремонт доріг, мостів, що поліпшують доступність жителів до об'єктів та установ, у яких надаються адміністративні, соціальні та інші послуги; закупівля транспортних засобів; будівництво водогонів, систем водовідведення, нових полігонів твердих побутових відходів та рекультивація територій сміттєзвалищ тощо.

Обсяг субвенції для кожної ОТГ визначався за двома параметрами – площею та кількістю сільського і міського населення. Обсяг субвенції для 15-и об'єднаних громад Львівщини у 2016 році склав 46 млн. грн. Розподіл цих коштів зображений на діаграмі 1.

Однією із принципових умов надання субвенції стала вимога щодо наявності Плану соціально-економічного розвитку ОТГ, складовою частиною якого був перелік заходів/проектів, які громада мала намір реалізувати впродовж трьох років. На відміну від попередніх років, до змісту Плану і проектів, що подаються на фінансування в рамках субвенції, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (Мінрегіон) ввело суттєві зміни, зокрема щодо таких параметрів: динаміки та особливостей соціально-економічного розвитку за останні п'ять років, в тому числі стану використання природного, ресурсного, виробничого, науково-технічного потенціалу, розвитку малого і середнього



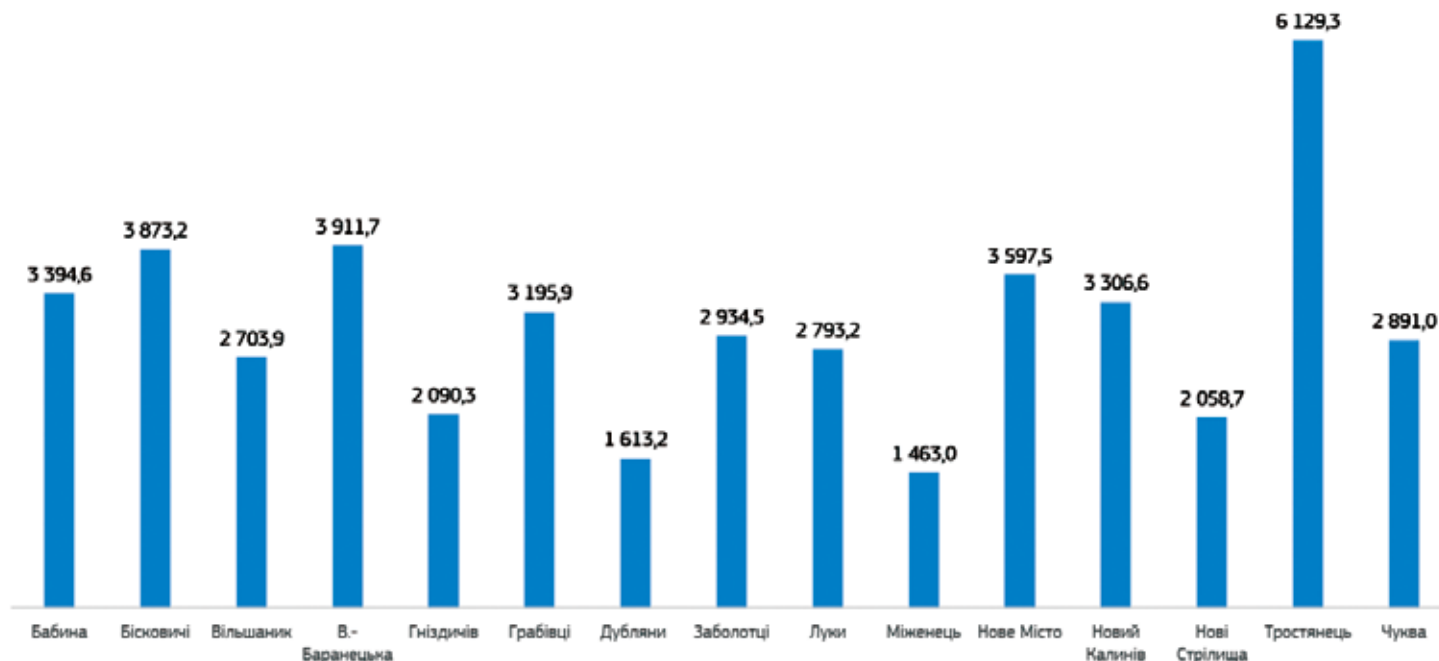
ДІАГРАМА 1

1 - <http://www.kmu.gov.ua/control/ua/cardnpd?docid=248909733>

підприємництва, зайнятості населення, задоволення потреб населення товарами і послугами, доступу суб'єктів підприємництва до кредитів та інвестицій, екологічну ситуацію; фінансово-бюджетну ситуацію; результати SWOT-аналізу. Також необхідно було подати показники оцінки соціально-економічного розвитку гро-

мади, рекомендований перелік яких був розроблений Мінрегіоном з метою підвищення ефективності моніторингу та оцінки виконання Плану. Такий підхід заклав основу для поступової заміни традиційних щорічних планів соціально-економічного та культурного розвитку території на місцеві стратегії розвитку.

ДІАГРАМА 1



У цій ситуації, незважаючи на оптимістичну заяву Мінрегіону в лютому 2016 року щодо того, що новий План соціально-економічного розвитку є звичним для громад документом, який вони розробляли щороку, більша частина ОТГ

Львівщини все таки мали проблеми з модернізацією своїх Планів соціально-економічного розвитку на 2016 рік, затверджених місцевими радами в січні 2016 року, оскільки не мали практики стратегічного планування.

Процес планування в об'єднаних громадах

Саме в цей момент «спрацював» проєкт «Дорожня карта реформ об'єднаних громад Львівщини». У рамках проєкту був розроблений навчальний курс «Стратегічне планування в громаді», який мав бути використаний для проведення семінарів для представників Рудківської, Новокалінівської і Немирівської громад – учасників проєкту. У березні 2016 року такі семінари були проведені тренерами ГО «Європейський діалог» в Самбірському районі і до них приєдналися не тільки громади-учасники проєкту, але й всі об'єднані громади району. Окрім методичних матеріалів громадам були запропоновані практичні кейс-стаді – Стратегія розвитку Львівщини до 2020 року та План заходів щодо її реалізації, Стратегія сталого розвитку Старосамбірського району до 2017 року, План соціально-економічного розвитку Печеніжинської ОТГ (Івано-Франківська область).

Інші неурядові організації провели схожі навчання в інших громадах, зокрема Фонд «Стара Волинь» (Хмельницька область) – в Заболотцівській ОТГ, Асоціація «Євро регіон Карпати Україна» – в

Чукв'янській ОТГ, ГО «Оберіг Гніздичева» – в Гніздичівській ОТГ.

Це дало можливість не лише модернізувати попередні Плани соціально-економічного розвитку громад і привести їх у відповідність до вимог Мінрегіону, але й розробити низку «супутніх» продуктів. Так, у Гніздичівській ОТГ була додатково розроблена Програма інформаційного забезпечення та Програма підтримки міні-проєктів розвитку місцевих ініціатив на 2016-2020 роки, Програма промоції на 2016 рік, Програма відзначення державних та регіональних свят, пам'ятних та знаменних дат, здійснення представницьких заходів на 2016-2017 роки, Програма співфінансування проєктів розвитку місцевих ініціатив. Всі ці документи представлені на оновленому сайті² громади та доступні для зацікавлених сторін.

Варто зазначити, що Плани соціально-економічного розвитку ОТГ відображали не тільки заходи/проєкти, які мали фінансуватись із державної субвенції на формування інфраструктури, але й всі потенційні проєкти, які в подальшому могли фінансуватись з різних джерел.

Приклад планування в Новокалінівській громаді

Як і більшість громад, Новокалінівська ОТГ на лютий 2016 року мала «традиційний» План соціально-економічного розвитку на 2016 рік. У процесі його мо-

дернізації до Плану увійшли елементи, які дозволили оцінити наявний ресурс громади, реальні потреби громадян, можливі джерела дофінансування. Важ-

2 - <http://hnizdychiv.org.ua/community/development-plan/>

ливим додатком до Плану став каталог 20-и проектів на 2016-2017 роки, який був сформований на основі 62-х заходів,

задекларованих Планом, що відображено в таблиці 1.

ТАБЛИЦЯ 1

№	Назва завдання	Заходи/проекти	Обсяги фінансування тис. грн.
1	Підвищення якості освітніх послуг	Будівництво дитячого дошкільного закладу на пл. Авіації, 19а в м. Новий Калинів (завершення будівництва) «Коригування»	10 553,20
2		Будівництво дитячої школи мистецтв в м. Новий Калинів	16 276,21
3		Реконструкція Корналовицької ЗОШ І-ІІІ ст. з метою влаштування Корналовицького НВК «ЗОШ І-ІІ ст. – ДНЗ» в с. Корналовичі	1 441,71
4		Капітальний ремонт спортивного залу Малобілинської ЗОШ І-ІІ ст.	299,60
5		Капітальний ремонт приміщення під влаштування НВК в с. Гординя	1 400,00
6		Капітальний ремонт приміщення Корналовицького НВК «ЗОШ І-ІІ ст. – ДНЗ» в с. Корналовичі	271,77
7	Транспортна доступність. Використання економічного потенціалу ОТГ	Розвиток транспортної інфраструктури Новокалінівської міської ради шляхом придбання двох приміських автобусів	2 400,00
8	Підвищення якості житлово-комунальних послуг. Чисте довкілля	Спільний крок до чистого довкілля шляхом придбання сміттєвоза для покращення матеріально-технічної бази інфраструктури Новокалінівської міської ради	1 350,00
9		Реконструкція вуличного освітлення с. Калинів (центр)	508,52
10		Реконструкція вуличного освітлення вул. Коцюбинського с. Корналовичі	164,16
11		Реконструкція вуличного освітлення вул. Сагайдачного с. Калинів	52,05
12	Формування здорового способу життя та розвиток охорони здоров'я	Капітальний ремонт приміщення школи під влаштування ФАПу в с. Мала Білина	284,00
13		Капітальний ремонт адміністративного приміщення з влаштування лікарської амбулаторії ЗПСМ з денним стаціонаром в с. Гординя	1 200,00
14		Капітальний ремонт приміщення ФАПу в с. Велика Білина	250,00
15	Фінансова підтримка ОТГ	Розробка проектно-кошторисної документації для проекту «Будівництво дитячої школи мистецтв в м. Новий Калинів»	170,00
16		Розробка проектно-кошторисної документації для проекту «Реконструкція каналізаційної насосної станції міста Новий Калинів»	97,89
17		Розробка проектно-кошторисної документації для проекту «Реконструкція очисних споруд міста Новий Калинів»	397,83
18		Розробка проектно-кошторисної документації для проекту «Реконструкція водозабору міста Новий Калинів»	359,22
19	Надання якісних та доступних адміністративних послуг	Створення центру надання адміністративних послуг в м. Новий Калинів	200,00
20		Капітальний ремонт адміністративного будинку з метою покращення надання адміністративних та культурних послуг мешканцям Новокалінівської міської ради	1 500,00
			39 176,15

№	Населений пункт	Назва проекту	Всього	Джерела фінансування				
				ДФРР	Обласний Конкурс	Субвенція ОТГ	Бюджет ОТГ	Інші джерела
1	м. Новий Калинів	Реконструкція нежитлової будівлі (адмінбудинку)	672,6			672,6		
2		Капітальний ремонт Народного дому	1 154,0			1 154,0		
3		Розробка ПКД для проекту «Будівництво дитячої школи мистецтв»	170,0		80,8		80,8	8,5
4		Розробка ПКД для проекту «Реконструкція каналізаційної насосної станції»	97,9		46,0		46,9	5,0
5		Розробка ПКД для проекту «Реконструкція очисних споруд»	397,8		188,0		189,8	20,0
6	с. Велика Білина	Капітальний ремонт приміщення адмінбудинку під влаштування ФАП	280,0			280,0		
7	с. Гординя	Капітальний ремонт адмінбудинку з влаштуванням АЗПСМ з денним стаціонаром	1 200,0			1 200,0		
8	с. Калинів	Реконструкція вуличного освітлення	52,1		24,0		25,1	3,0
9	с. Корналовичі	Реконструкція Корналовицької ЗОШ І-ІІІ ст. з метою влаштування Корналовицького НВК «ЗОШ І-ІІ ст. – ДНЗ»	1 441,7	1 297,5			144,2	
10		Реконструкція вуличного освітлення	164,2		77,0		77,2	10,0
11	ОТГ	Придбання спецавтомобіля для збирання та транспортування твердих побутових відходів	1 500,0				300,0	1 200,0
			7 130,2	1 297,5	415,8	3 306,6	863,8	1 246,5

Якщо порівняти перелік запланованих проектів із фактично виконаними, то можна побачити, що із 20-и проектів виконані 11. При цьому варто врахувати, що частина проектів не була виконана через відсутність відповідних коштів, які не були отримані у зв'язку з гострою конкуренцією проектних заявок на конкурсі ДФРР та обласному конкурсі ініціатив громад. Сьогодні

ні оголошений набір заявок на ці конкурси і згідно з Планом громади знову готуються проектні заявки на їх співфінансування.

Аналіз змісту проектів Плану також засвідчив і той факт, що місто Новий Калинів, як адміністративний центр ОТГ, «не відтягнув» всі ресурси на себе (чого побоюється значна частина прилеглих сільських рад в процесі потенційного

об'єднання з містами), а зважено розподілив їх по всій території громади, а низка проектів – «Придбання спецавтомобіля для збирання та транспортування твердих побутових відходів», «Будівництво дитячої

школи мистецтв», «Розвиток транспортної інфраструктури об'єднаної територіальної громади шляхом придбання двох приміських автобусів» орієнтовані на потреби всіх мешканців громади.



Замість висновків

Сьогодні в Україну зайшли серйозні гравці із значним організаційним і фінансовим ресурсом, які декларують свою підтримку реформи децентралізації – програми DOBRE («Децентралізація приносить кращі результати та ефективність») та U-LEAD («Місцеве розширення прав і можливостей, підзвітність та розвиток»).

Програма DOBRE із бюджетом 50 млн. доларів США розрахована на період 2016–2020 років і орієнтована на підвищення спроможності органів місцевого самоврядування новоутворених ОТГ ефективно реагувати на пріоритети громадян завдяки належному управлінню ресурсами, підвищенню якості комунальних послуг, стимулюванню місцевої економіки та продуктивному залученню громадян. Міжнародна команда DOBRE (Глобал Комьюнітіз – США, Фундація підтримки місцевої демократії Польщі та Малопольська школа державного управління, Всеукраїнська асоціація сільських та селищних Рад, Український кризовий медіа-центр та неурядова організація SocialBoost) проведе низку практичних тренінгів, консультацій та заходів по залученню громади, результати яких будуть покладені в основу розробки стратегій місцевого розвитку для ОТГ, планів дій та практичних проектів, орієнто-

ваних на поліпшення комунальних послуг, стимулювання економічного розвитку та підвищення якості життя в громадах.

Програма U-LEAD із бюджетом 97 млн. євро розрахована на період 2016–2020 років. Метою програми є сприяння розвитку багаторівневого управління в Україні, яке є прозорим, підзвітним та відповідає потребам громадян. Перший компонент програми спрямований на підвищення рівня інституційного розвитку органів влади на всіх рівнях для ефективної реалізації децентралізації та регіональної політики; другий компонент – на створення Центрів надання адміністративних послуг та забезпечення активної участі громадян у місцевому розвитку. Пріоритет буде надаватися добровільно об'єднаним громадам.

Наріжним каменем обох програм є розробка стратегій місцевого розвитку для ОТГ та Планів заходів/проектів щодо їх реалізації. Сподіваюсь, що перші кроки, які зробили об'єднані територіальні громади Львівщини у 2016 році в напрямку стратегічного планування, дозволять їм в подальшому правильно обрати пріоритети розвитку та залучити під це значні кошти – як з боку міжнародної технічної допомоги, так і державного, регіонального та місцевого бюджетів.



**Валентина
Москаленко**

заступник директора
департаменту економічної політики
Львівської облдержадміністрації

Державні інвестиції в проекти соціальної інфраструктури: економічний та соціальний ефекти для об'єднаних територіальних громад Львівщини

Фінансовий аспект в процесах децентралізації залишається одним із найважливіших стимулів для органів місцевого самоврядування до створення об'єднаних територіальних громад (ОТГ). Адже, згідно з законодавством, об'єднані громади за своїми бюджетними надходженнями прирівнюються до міст обласного значення, що дає змогу наростити місцеві бюджети. Децентралізація дає можливість місцевим громадам та регіонам отримати більше впливу на свій розвиток – економічний, соціальний, культурний.

Власний дохід громади

Рівень приросту доходів місцевих бюджетів об'єднаних територіальних громад Львівської області характеризується значним розбігом і складає від 1,7% у Луківській ОТГ до 127,5% у Бабинській ОТГ (див. таблицю).

Це дає підстави в певній мірі оцінити успішність об'єднання громад – не всім вдалося у 2016 році значно підвищити свої доходи.

Державна підтримка

Збільшення доходів місцевих бюджетів є не єдиною перевагою об'єднання. У 2016 році громади-піонери отримали можливість інвестувати в свій розвиток значні кошти державного бюджету. Мова йде про субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2016 року № 200 «Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад» об'єднані територіальні громади отри-

Надходження до місцевих бюджетів об'єднаних територіальних громад Львівської області у січні-листопаді 2016 року

Об'єднана територіальна громада	Дохід місцевих бюджетів на душу населення, грн.	Темп зростання доходів місцевих бюджетів (без власних надходжень та трансфертів), % до січня-листопада 2015 року
Бабинська ОТГ	2 473	227,5
Бісковицька ОТГ	887	187,5
Вільшаницька ОТГ	369	185,9
Воле-Баранецька ОТГ	397	154,9
Гніздичівська ОТГ	1 074	162,8
Грабовецька ОТГ	843	197,8
Дублянська ОТГ	1 136	214,0
Заболотцівська ОТГ	1 201	147,7
Луківська ОТГ	412	101,7
Міженецька ОТГ	516	180,6
Новокалинівська ОТГ	2 008	173,9
Новоміська ОТГ	329	189,3
Новострілянська ОТГ	1 536	161,7
Тростянецька ОТГ	2 784	160,2
Чукв'янська ОТГ	617	166,5

мали кошти на фінансування власних проектів. Сума субвенції залежить від двох факторів: чисельності сільського населення та площі території. Загальна сума субвенції на всі громади України у 2016 році складала 1 млрд. грн.: від 957 тис. грн. для найменшої громади (Заводська ОТГ Тернопільської області) до 23,2 млн грн. для найбільшої (Краснолиманська Донецької області).

Надання такої субвенції, на наш по-

гляд, виконує декілька важливих функцій у становленні спроможних об'єднаних громад:

- **по-перше**, це розвиток проектного підходу – адже субвенція надається під конкретний проект, який громада має спочатку захистити на обласній комісії, а потім – на всеукраїнській;
- **по-друге**, саме громада має вирішити, які проблеми є першочергови-

ми – адже ні на рівні області, ні на загальнодержавному рівні тематика проектів не обмежується;

- *по-третє*, кошти субвенції надаються під проекти, які мають бути завершені в поточному році. Це отримання соціального ефекту вже сьогодні, що дасть можливість стимулювати інші міста і села до об'єднання. Таким чином, цей інструмент виступає своєрідною рекламною вітриною децентралізації, яку може побачити кожен.

Аналізуючи проекти, які об'єднані територіальні громади Львівської області подавали на отримання субвенції, можна зробити один висновок – всі громади є різними, але проблеми у всіх однакові. Це зношена комунальна інфраструктура, великі черги в дитячі садочки, відсутність благоустрою на вулицях та низька якість комунальних доріг.

Найбільш загальною проблемою для всіх новостворених громад виступає **відсутність вуличного освітлення**. Аналіз проектів засвідчив, що більшість громад акцентує зношеність існуючої інфраструктури вуличного освітлення, яка була створена ще за радянських часів і станом на сьогодні від неї залишилися тільки опори. Темні вулиці створюють небезпеку виникнення дорожньо-транспортних пригод, скоєння злочинів, обмежують розвиток місцевого бізнесу та ділової активності.

Саме тому зі 108-ми проектів, які подані ОТГ Львівщини, 23 проекти стосувались капітального ремонту вуличного освітлення із застосуванням енергозберігаючих технологій. Загальна вартість таких проектів в області у 2016 році – 9,6 млн. грн. Невисока вартість проек-

тів обумовлена також тим фактором, що у більшості громад вже існують опори, і завдання проекту полягає у встановленні додаткових опор, підвищенні кабелю та встановленні ламп. Існуюча інфраструктура значно зменшує кошторисну вартість об'єктів.

Очікувані результати від реалізації таких проектів в громадах:

- зменшення рівня дорожньо-транспортних пригод на 50%;
- зменшення рівня злочинності на вулицях на 20%;
- зростання капіталізації комунального майна та землі;
- зростання місцевих активностей та місцевого бізнесу, зокрема роздрібної торгівлі та сфери послуг;
- економія витрат місцевих бюджетів на 50% завдяки застосуванню енергозберігаючих технологій;
- зростання доходів виробників світлодіодних ламп та інших матеріалів, місцевих будівельних компаній – у всіх об'єднаних громадах підрядниками організаціями виступають місцевий бізнес. У свою чергу, це створює додаткові робочі місця та сприяє розширенню бізнесу.

Сьогодні, розглядаючи державні інвестиції в соціальну інфраструктуру об'єднаних громад, можна стверджувати, що саме проекти вуличного освітлення мають найбільший мультиплікативний та «комунікативний» ефект – не потребуючи великих капіталовкладень (середня вартість проекту складає 300 тис. грн.), вони створюють умови для успішного розвитку інших місцевих ініціатив. Крім того, саме ці проекти є найбільш помітними для громади – відвідавши села, де ремонтува-

лося багато об'єктів, можна зробити висновок, що саме на світлі вулиці в першу чергу звертають увагу мешканці.

Вартими уваги є також проекти з **облаштування центрів надання адміністративних послуг (ЦНАП)** в об'єднаних громадах, які у 2016 році були реалізовані у Заболотцівській, Новострілищанській та Грабовецькій громадах. Приміщення ЦНАПів були капітально відремонтовані, закуплене обладнання. В більшості випадків такі приміщення виділяються в сільських радах або взагалі у приміщеннях, що не використовуються багато років. Загалом на такі проекти в ОТГ було інвестовано понад 2 млн. грн. у 2016 році.

Що далі?

Основні проблеми, з якими зіштовхнулися об'єднані громади під час розроблення та подання проектів у 2016 році, звелись до низького рівня якості, нерозуміння пріоритетів розвитку громади та відсутності навиків стратегічного планування.

Зазначені проблеми вирішуються лише досвідом – громади зуміли реалізувати проекти з коштів субвенції на формуван-

ня інфраструктури у 2016 році і це дає надію на більш якісні проекти та їх реалізацію у 2017 році.

Державні інвестиції в соціальну інфраструктуру, безсумнівно, створюють точки зростання для місцевого розвитку. Це, перш за все, стосується проектів вуличного освітлення; ремонту доріг, що створює можливості для бізнесу та комфортні умови для проживання людей; капітального ремонту дитячих садків, що вивільняє трудові ресурси та дає можливість домогосподарствам збільшити свої доходи.

Незважаючи на це, громадам потрібно йти далі і розробляти реальні **проекти розвитку**, які згенерують додатковий дохід для громад, який в подальшому можна використати у тому числі на модернізацію соціальної інфраструктури. Це можуть бути різноманітні маленькі і великі проекти – від створення центру заготівлі молока та інвестицій в переробку сільськогосподарської продукції до амбітних проектів з комплексного розвитку території, інвестицій в соціальний капітал – навчання та перекваліфікації кадрів та інше.



Марта Бухтіярова

начальник відділу
аналізу економічного розвитку
департаменту економічної політики
Львівської облдержадміністрації

Державний фонд регіонального розвитку та об'єднані територіальні громади Львівщини

Україна започаткувала державну регіональну політику, засновану на європейських цінностях, засадах демократії та національної єдності, орієнтовану на підвищення економічних та соціальних стандартів життя кожного громадянина. Державна регіональна політика визначається системою взаємопов'язаних документів, ключовим з яких є Державна стратегія регіонального розвитку України.

Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР) є фінансовим інструментом впровадження цієї стратегії. Від ефективності фонду в значній мірі залежить прозоре та прогнозоване фінансування регіонального розвитку, можливість формулювання і реалізації власної політики розвитку територій в умовах відсутності адекватних повноважень та фінансових ресурсів, проведення реформ – адміністративної, територіальної, бюджетної.

ДФРР на Львівщині в 2015-2016 роках

У 2015 році з коштів Державного фонду регіонального розвитку Львівщині були виділені 136,8 млн. грн. На цю суму були підтримані 52 проекти із 138-и поданих заявок. Аналіз підтриманих проектів засвідчив, що поняттю «розвитковий» не відповідав жоден із проектів.

У роз'ясненнях Мінрегіону щодо підготовки проектів до Державного фонду регіонального розвитку¹ визначено, що кошти фонду мають скеровуватись на «проекти розвитку», які створюють можливості для розвитку громад, розвитку бізнесу (а отже робочих місць і податків), інвестицій в людський капітал тощо.

Однак головними критеріями, які брались до уваги при відборі проектів на регіональному рівні, були такі:

> можливість завершення реалізації

- проекту у поточному році;
- гарантований обсяг співфінансування з місцевого бюджету;
- ступінь будівельної готовності проекту.

У 2016 році з коштів Державного фонду регіонального розвитку Львівщині були виділені 222,5 млн. грн. На цю суму підтримані 80 проектів із 244-х поданих заявок. Із підтриманих проектів «розвитковим» з певним допуском можна назвати лише один проект – «Перша УРБАН-бібліотека в Трускавці» (вартість 980,0 тис. грн.), оскільки і в цьому проекті домінують ремонтно-будівельні роботи і відсутнє запровадження нових технологій. Решта проектів – дзеркальне відображення проектів 2015 року.

Всього від об'єднаних територіальних

громад (ОТГ) Львівщини у 2016 році були подані 27 заявок на загальну суму 76,8 млн. грн. На обласному рівні були відхилені 20 заявок. Переможцями стали 7 проектів з обсягом фінансування 18,8 млн. грн, у тому числі – з коштів ДФРР – 16,1 млн. грн. та місцевих бюджетів – 2,6 млн. грн.

Незважаючи на значні кошти, які зуміли залучити ОТГ Львівщини у 2016 році з ДФРР, характер цих проектів переважно не мав відношення до стратегічного розвитку, а витриманий в традиційному «об'єктному підході» (реконструкція приміщень, закупівля обладнання тощо).

Детальна інформація щодо ОТГ Львівщини – переможців в конкурсі проектів ДФРР у 2016 році відображена у таблиці 1.

ТАБЛИЦЯ 1

Назва	з ДФРР	з місцевих бюджетів	кошти партнерів	загалом
Реконструкція незавершеної будівлі дитячого садка під Народний дім «Просвіта» та амбулаторію по вул. Л. Українки в с. Вільшаник Самбірського району (коригування)	3 470,0	408,2	0,0	3 878,2
Завершення будівництва школи в Гніздичівській об'єднаній територіальній громаді	5 000,0	1 000,0	0,0	6 000,0
Реконструкція будівлі ЗСШ І-ІІІ ст. в с. Нове Місто Старосамбірського району (з впровадженням енергозберігаючих заходів)	3 000,0	702,8	50,0	3 752,8
Закупівля модульної твердопаливної котельні для підвищення енергонезалежності громади через використання відновлювальних джерел енергії	1 210,0	140,0	0,0	1 350,0
Реконструкція Корналовицької СЗШ І-ІІІ ст. з метою влаштування Корналовицького НВК «СЗШ І-ІІ ст. – ДНЗ» в с. Корналовичі Самбірського району	1 297,5	144,2	0,0	1 441,7
Реконструкція мережі водопостачання вул. Лесі Українки з заміною ділянки водопроводу від водонапірної вежі до існуючого водонапірного колодця (ВК36) в смт Нові Стрілища Жидачівського району	1 365,5	160,0	0,0	1 525,5
Влаштування модульних котелень в Новострілищанському ЗОШ І-ІІІ ст. в смт Нові Стрілища Жидачівського району (коригування)	726,6	80,7	0,0	807,4
Всього	16 069,7	2 635,9	50,0	18 755,6

ДФРР на Львівщині в 2017 році

Станом на 15 грудня 2016 року від Львівщини зареєстровані 181 заявка на загальну суму орієнтовно 1 138 млн. грн., у тому числі 993 млн. грн. – з коштів ДФРР. На жаль, як і в попередні роки – «розвиткових» проектів немає. Винятком можна вважати кілька проектів, зокрема: «Створення мережі автомобільних туристичних шляхів дерев'яної архітектури області» з бюджетом 9,8 млн. грн. Від об'єднаних територіальних громад поступили лише 14

заявок на загальну суму орієнтовно 65,5 млн. грн., у тому числі 58 млн. грн. – з коштів ДФРР. При цьому із 22-х ОТГ заявки подали тільки 8 громад, з яких Новокалинівська ОТГ підготувала 4 заявки, Судовишлянська ОТГ – 3 заявки. Актуальною для ОТГ і надалі залишається тема розбудови дитячих садків. На увагу заслуговує і бажання Новокалинівської ОТГ створити першу дитячу школу мистецтв в м. Новий Калинів – адміністративному центрі громади.

Детальна інформація щодо участі ОТГ в конкурсі проектів ДФРР у 2017 році відображена у таблиці 2.

ТАБЛИЦЯ 2

Назва	Заявник	з ДФРР	з місцевих бюджетів	Загалом
Будівництво дитячої школи мистецтв в м. Новий Калинів		14 141,1	1 953,0	16 094,1
Будівництво дитячого дошкільного закладу на пл. Авіації, 19а в м. Новий Калинів (завершення будівництва) (коригування)		7 425,7	1 310,0	8 735,7
Капітальний ремонт фасаду адмінбудинку з заміною вікон і дверей на пл. Авіації, 1а в м. Новий Калинів	Новокалинівська ОТГ	613,8	153,0	766,8
Реконструкція будівлі амбулаторії ЗПСМ з метою влаштування ДНЗ на вул. Нова, 2 в с. Гординя		1 180,6	229,7	1 410,3
Каналізування м. Судова Вишня. Будівництво каналізаційних систем та очисних споруд продуктивністю 500 м³/доб		16 842,0	1 872,0	18 714,0
Реконструкція благоустрою території Судовишлянського НВК в м. Судова Вишня	Судовишлянська ОТГ	1 349,9	150,0	1 499,9
Каналізування м. Судова Вишня. Реконструкція очисних споруд продуктивністю 100 м³/добу		4 256,9	473,0	4 729,9
Реконструкція приміщення дитячого садка у с. Чуква	Чукв'янська ОТГ	0,0	0,0	0,0
Реконструкція приміщення дитячого садка у с. Чуква		5 019,9	557,8	5 577,7
Реконструкція системи опалення Народного дому в с. Жовтанці	Жовтанецька ОТГ	0,0	0,0	0,0

Назва	Заявник	з ДФРР	з місцевих бюджетів	Загалом
Капітальний ремонт даху Тростянецького НВК (ЗНЗ – ДНЗ) в с. Тростянець	Тростянецька ОТГ	1 319,6	146,6	1 466,2
Капітальний ремонт фасаду та горища Демнянського НВК (ЗНЗ – ДНЗ) в с. Демня	Демнянська ОТГ	2 326,6	258,5	2 585,1
Капітальний ремонт фасаду Стільського НВК (ЗНЗ – ДНЗ) в с. Стільсько	Стільська ОТГ	1 009,6	112,2	1 121,7
Створення культурно-освітнього центру шляхом реконструкції Народного дому с. Луки з впровадження енергозберігаючих технологій	Луківська ОТГ	2 514,8	290,0	2 804,8
Разом		58 000,5	7 505,8	65 506,3

Варто відзначити, що об'єднані територіальні громади значно ефективніше поводяться з коштами Державного фонду регіонального розвитку та інших субвенцій з державного бюджету. Так, у 2016 році першими повністю завершеними проектами за рахунок ДФРР були саме проекти ОТГ – школа в Корналовичах Новокалінівської ОТГ та Блажівський НВК Чукв'янської ОТГ. Аналіз використання коштів державного бюджету свідчить про більшу фінансову дисципліну об'єднаних громад – станом на кінець року найбільший рівень освоєння коштів припадає на субвенцію з державного бюджету на формування інфраструктури об'єднаних громад.

Головною проблемою для об'єднаних громад в сфері написання проектів є брак цікавих ідей. Важливим фактором виступає стереотип, що «треба освоювати гроші, поки вони є», і керівники громад намагаються максимально «підлатати» соціальну інфраструктуру, створити більш комфортні умови для мешканців, а вже потім думати про розвиток. Ця проблема буде все більш очевидною з кожним роком, і тому ключовим напрямком діяльності громадських організацій та різноманітних фондів має стати саме формування «розвиткового мислення» в громадах – адже робити технічні речі, як то заповнювати заявки та формувати бюджети, громади вже навчилися.



Іван Собко

депутат Львівської обласної ради, заступник керуючого справами облради – начальник відділу облради з питань реалізації проектів місцевого розвитку, міжнародної технічної допомоги та зовнішньоекономічних зв'язків



Олена Гвоздик

заступник начальника відділу облради з питань реалізації проектів місцевого розвитку, міжнародної технічної допомоги та зовнішньоекономічних зв'язків

Програма «Обласний конкурс мікропроектів місцевого розвитку»: рецепт успіху громад Львівщини!

Час, коли хтось приїде і вирішить всі проблеми в громаді, минув. Роль обласної ради – дати місцевим громадам інструмент, який підштовхне їх до розвитку. Одним із таких інструментів є програма проведення обласного конкурсу мікропроектів місцевого розвитку.

Про Конкурс 2016 року

Мета програми полягає в сприянні територіальним громадам сіл, селищ, міст, у тому числі об'єднаним, у вирішенні місцевих проблем та створенні умов для сталого розвитку шляхом проведення щорічного конкурсу мікропроектів місцевого розвитку, відповідно до пріоритетних напрямів з їх дофінансуванням за рахунок субвенції обласного бюджету місцевим бюджетам.

Програма проведення обласного конкурсу мікропроектів місцевого розвитку у



Львівській області діє з 2011 року. Протягом 2011–2015 років у Львівській області реалізовано 510 місцевих ініціатив.

У 2015 році керівництво обласної ради поставило амбітні цілі та завдання щодо організації конкурсу та засад співфінансування з обласного бюджету на 2016 рік. Удосконалена програма проведення обласного конкурсу мікропроектів на 2016–2020 роки затверджена депутатським корпусом нової каденції 12 січня 2016 року. З цього моменту розпочалася активна робота щодо популяризації конкурсу та прийняття конкретних рішень щодо його реалізації у 2016 році.

Конкурсна рада (колективний орган управління конкурсом) у стислі терміни провела ряд засідань, де визначила «пріоритети», «максимальну граничну вартість мікропроекту», «максимальну граничну субвенцію обласного бюджету», «термін подачі заявок на конкурс» та інші питання.

Важливо відзначити, що для об'єднаних територіальних громад (ОТГ) був введений окремий пріоритет «Розробка проектно-кошторисної документації для проектів об'єднаних територіальних громад» – співфінансування розробки проектно-кошторисної документації для участі в конкурсі Державного фонду регіонального розвитку і проектів, програм міжнародної технічної допомоги, отримання субвенції з державного бюджету на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад та інше. При цьому, гранична субвенція з обласного бюджету мікропроекту об'єднаної громади становила 200 тис. грн. (для звичайного мікропроекту – 100 тис. грн.), а гранична вартість мікропро-

СТАНOM НА 20 ГРУДНЯ 2016 РОКУ
ІЗ 691-ГО ПІДТРИМАНИХ МІКРОПРОЕКТІВ:
НА 550-И ОБ'ЄКТАХ РОБОТИ ЗАВЕРШЕНІ,
НА 139-И – РОБОТИ ЗАВЕРШУЮТЬСЯ,
І ЛИШЕ НА 2-Х – РОБОТИ НЕ РОЗПОЧАТІ.
ПОКАЗНИК РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОГРАМИ – 99%.

екту ОТГ – 400 тис. грн. (для звичайного мікропроекту – 300 тис. грн.).

У підсумку, громадськими організаціями, ініціативними групами, сільськими, селищними, міськими головами, головами ОТГ, структурними підрозділами районних державних адміністрацій були подані 1 429 заявок.

Початково на програму в обласному бюджеті були закладені 35 млн. грн. Проте, враховуючи рекордну кількість поданих заявок та бажання підтримати максимальну їх кількість, Львівська обласна рада збільшила бюджет програми до 54 млн. грн.

Переможців конкурсу визначала незалежна Експертна комісія, до складу якої входили виключно люди з наукового середовища і фахові проектні менеджери, котрі не мали конфлікту інтересів. Кожен член Експертної комісії на добровільних засадах оцінив близько 160 мікропроектів.

За результатами оцінки, Конкурсна рада визначила 691 переможця, 290 з яких громадські організації та ініціативні групи. Варто зазначити, що зведений бюджет 691-го мікропроекту становить 134 млн. грн., з яких: 54 млн. грн. – кошти обласного бюджету, 45 млн. грн. – кошти районних бюджетів, 30 млн. грн. – кошти базових бюджетів та 5 млн. грн. – кошти громад та спонсорів.

Участь ОТГ в обласному конкурсі мікропроектів у 2016 році

Статистичний аналіз мікропроектів ОТГ у 2016 році засвідчив, що ОТГ (як і необ'єднані громади) проявили високу активність. Так, всі 15 громад (100%) подали 64 заявки на загальну суму 12,5 млн. грн. При цьому з бюджету громади планувалось залучити 6 млн. грн. (48% від загальної вартості проектів), а від громад (фінансовим і нефінансовим внеском) – 1 млн. грн. (8%). Конкурсна комісія прийняла рішення підтримати 34 проекти (53% від кількості поданих), у тому числі – 9 проектів із виготовлення проектно-кошторисної документації. Як і в цілому по конкурсу, пріоритетними для ОТГ були напрямки «Вуличне освітлення», «Народні доми» та «Освіта». Рекордсменом щодо залучення коштів обласного бюджету в рамках конкурсу можна вважати Бісковицьку ОТГ, яка із 8-и поданих заявок виграла 7 мікропроектів на суму 1,5 млн. грн. При цьому, із обласного бюджету залучено – 630 тис. грн., із бюджету громади – 790 тис. грн. і 93 тис. грн. – внесок громади.

Детальна інформація щодо участі ОТГ в обласному конкурсі мікропроектів у 2016 році відображена у таблиці, що наведена наприкінці цієї статті.

Конкурс 2017 року

Успіх обласного конкурсу мікропроектів місцевого розвитку та висока активність громад дали можливість затвердити бюджет програми на 2017 рік в обсязі 60 млн. грн. (рішення обласної ради від 22 грудня 2016 року) та внести зміни до програми (рішення обласної ради від 25 жовтня 2016 року).

Нововведення:

- здійснення подачі заявок виключно в електронній формі;
- введення чіткої норми щодо «небюджетного внеску конкурсанта»;
- удосконалення таблиці оцінювання (у частині залучення небюджетного внеску конкурсанта);
- оцінювання проектів здійснюватимуть експертні групи (не менше, ніж 3 експерти на оцінку одного проекту);
- оплата роботи експертів;
- введення механізму апеляції;
- максимальна гранична вартість мікропроектної пропозиції не перевищує 400 тис. грн.;
- максимальна сума субвенції з обласного бюджету не перевищує 200 тис. грн.



ТАБЛИЦЯ

				Бюджет мікропроєкту, тис. грн.			Статус	
Назва мікропроєкту	Загальна вартість	Обласний бюджет	Районний бюджет	Бюджет Громади	Донорські кошти	Кошти громади		
Міженицька громада								
1.	Забезпечення шкільними дошками НВК «Загальноосвітній навчальний заклад І-ІІІ ступенів – ДНЗ ім. О.І. Могилянського» с. Міжениць	54,0	27,0	-	10,0	14,0	3,0	Підтриманий
Заболотцівська громада								
2.	Розробка ПКД для будівництва дитячого садочка на 150 місць з добудовою Заболотцівської ЗОШ І-ІІІ ст. приміщенням спортзалу, столової та спільної котельні	343,9	171,9	81,9	-	75,0	15,0	Відхилений
3.	Капітальний ремонт із заміною вікон і вхідних дверей на енергозберігаючі металопластикові в Заболотцівській ЗОШ І-ІІІ ступенів у с. Заболотці	379,8	189,9	-	159,9	15,0	15,0	Відхилений
Новострілищанська громада								
4.	Влаштування зовнішнього освітлення в с. Кнісело з використанням незалежних від енергосистеми енергозберігаючих джерел освітлення	260,5	97,5	-	148,9	-	14,1	Відхилений
Вільшаницька громада								
5.	Реконструкція Народного дому (заміна вікон, дверей) в с. Сприня	271,0	100,0	-	152,4	5,0	13,5	Підтриманий
6.	Реконструкція приміщення Народного дому (заміна вікон) в с. Черхава	255,6	100,0	-	137,9	5,0	12,8	Підтриманий
7.	Реконструкція Народного дому (заміна вікон, дверей) в с. Лукавиця	142,4	71,2	-	59,1	5,0	7,1	Підтриманий
8.	Реконструкція даху Народного дому в с. Монастирець	289,3	100,0	-	164,9	10,0	14,5	Підтриманий
9.	Реконструкція Вільшаницької СЗШ І-ІІІ ст. (заміна вікон та дверей) в с. Вільшаник	182,6	91,3	-	82,2	-	9,1	Підтриманий

Назва мікропроєкту		Бюджет мікропроєкту, тис. грн.					Статус	
		Загальна вартість	Обласний бюджет	Районний бюджет	Бюджет Громади	Донорські кошти		Кошти громади
Чукв'янська громада								
10.	Капітальний ремонт будівлі Народного дому с. Воля Блажівська	76,5	36,4	-	36,4	-	3,8	Підтриманий
11.	Капітальний ремонт будівлі Народного дому с. Звір	299,9	100,0	-	184,9	-	15,0	Відхилений
12.	Капітальний ремонт будівлі Народного дому с. Блажів	134,3	63,8	-	63,8	-	6,7	Відхилений
13.	Капітальний ремонт будівлі СЗШ I ст. с. Воля-Блажівська	56,9	27,0	-	27,0	-	2,9	Підтриманий
14.	Капітальний ремонт будівлі СЗШ I-II ст. с. Звір	94,0	44,7	-	44,7	-	4,7	Відхилений
15.	Реконструкція Чуквівської СЗШ I-III ст. (заміна вікон) в с. Чуква	299,7	100,0	-	181,8	-	17,9	Відхилений
Дублянська громада								
16.	Реконструкція ФАПу в с. Залужани	299,9	100,0	-	-	10,0	189,9	Підтриманий
17.	Встановлення спортивно-ігрового та дитячого комплексу в смт Дубляни	255,8	100,0	-	-	10,0	145,8	Підтриманий
18.	Виготовлення проектно-кошторисної документації для реконструкції СЗШ I-III ст. на 300 учнів по вул. Січових Стрільців, 35 в смт Дубляни	300,0	142,5	-	142,5	-	15,0	Підтриманий
19.	Реконструкція (впровадження енергозберігаючих технологій) вуличного освітлення вул. І. Франка в смт Дубляни	382,9	181,9	-	181,9	-	19,2	Відхилений
20.	Реконструкція (впровадження енергозберігаючих технологій) вуличного освітлення вул. Шухевича в смт Дубляни	361,8	171,9	-	171,9	-	18,1	Відхилений
Луківська громада								
21.	Реконструкція приміщення Народного дому в с. Ваньковичі	265,1	100,0	-	140,1	-	25,0	Підтриманий
22.	Реконструкція Народного дому в с. Острів	299,9	100,0	-	174,9	-	25,0	Підтриманий

	Назва мікропроєкту	Бюджет мікропроєкту, тис. грн.					Статус	
		Загальна вартість	Обласний бюджет	Районний бюджет	Бюджет Громади	Донорські кошти		Кошти громади
23.	Реконструкція ФАПу в с. Нижнє	285,0	100,0	-	160,0	-	25,0	Підтриманий
24.	Капітальний ремонт будівлі Черніхівської СЗШ І-ІІ ст. с. Чернихів	168,4	84,2	-	65,8	10,0	8,4	Відхилений
25.	Виготовлення проєктно кошторисної документації для проєкту «Створення культурно-освітнього центру шляхом реконструкції Народного дому с. Луки з впровадження енергозберігаючих технологій» для подачі на конкурс проєктівДФРР	120,5	59,2	-	55,2	-	6,0	Підтриманий
Грабовецька громада								
26.	Розробка проєктно-кошторисної документації на створення об'єктів інфраструктури зберігання, переробки та передпродажної підготовки сільськогосподарської продукції	320,0	160,0	-	144,0	-	16,0	Підтриманий (відмова ОТГ)
27.	Капітальний ремонт покрівлі Народного дому с. Воля Довголуцька	258,8	100,0	-	145,9	-	12,9	Відхилений
28.	Капітальний ремонт покрівлі Народного дому в с. Монастирець	212,0	100,0	-	102,0	-	10,0	Відхилений
29.	Капітальний ремонт покрівлі ФАПу с. Довголука	145,3	72,7	-	65,4	-	7,3	Відхилений
30.	Розробка проєктно-кошторисної документації на встановлення автономної мережі вуличного освітлення з використанням електроенергії альтернативних джерел	140,0	70,0	-	63,0	-	7,0	Відхилений
31.	Розробка проєктно-кошторисної документації на реконструкцію Народного дому з прибудовою службових приміщень ЦНАПу по вул. Лопатинського с. Грабовець	90,0	45,0	-	40,5	-	4,5	Відхилений
32.	Розробка проєктно-кошторисної документації на реконструкцію та капітальний ремонт НВК «Конюхівський загальноосвітній навчальний заклад І-ІІІ ст. – ДНЗ» з добудовою ідальні та спорткомплексу з базою для військово-патріотичного виховання	120,0	60,0	-	54,0	-	6,0	Відхилений

Назва мікропроєкту		Бюджет мікропроєкту, тис. грн.					Статус	
		Загальна вартість	Обласний бюджет	Районний бюджет	Бюджет Громади	Донорські кошти		Кошти громади
Бабинська громада								
33.	Реконструкція вуличного освітлення с. Бабина	297,2	100,0	-	180,9	-	16,3	Підтриманий
Воля-Баранецька громада								
34.	Впровадження енергозберігаючих заходів в Верховецькій СЗШ I-II ст.	236,3	100,0	-	110,0	26,3	-	Підтриманий
35.	Впровадження енергозберігаючих заходів у Волебаранецькій СЗШ I-II ст.	260,7	100,0	-	140,0	-	20,7	Підтриманий
Бісковицька громада								
36.	Реконструкція Народного дому в с. П'яновичі	86,7	43,4	-	39,0	-	4,3	Підтриманий
37.	Реконструкція даху школи в с. Викоти по вул. Шкільній, 34	250,0	100,0	-	112,8	10,0	27,2	Підтриманий
38.	Реконструкція Бісковицької СЗШ I-III ст. (заміна вікон, дверей) в с. Бісковичі	299,9	100,0	-	184,9	-	15,0	Підтриманий
39.	Реконструкція П'яновицької СЗШ I-III ст. (утеплення фасаду) в с. П'яновичі	226,2	100,0	-	114,0	-	12,2	Підтриманий
40.	Реконструкція Максимовицької СЗШ I ст. (утеплення фасаду та облаштування санвузлів)	299,6	100,0	-	184,6	-	15,0	Відхилений
41.	Реконструкція вуличного освітлення в с. Лановичі	295,2	100,0	-	170,2	10,0	15,0	Підтриманий
42.	Реконструкція вуличного освітлення вул. Садова с. Бісковичі	99,8	49,9	-	44,9	-	5,0	Підтриманий
43.	Розробка проєктно-кошторисної документації добудови школи та реконструкції системи опалення Викотівської СЗШ I-III ст.	282,0	141,0	-	126,9	-	14,1	Підтриманий

		Бюджет мікропроєкту, тис. грн.						
	Назва мікропроєкту	Загальна вартість	Обласний бюджет	Районний бюджет	Бюджет Громади	Донорські кошти	Кошти громади	Статус
Новоміська громада								
44.	Капітальний ремонт будівлі Народного дому с. Боневичі	273,8	136,9	-	123,2	-	13,7	Відхилений
45.	Придбання та встановлення дитячого ігрового майданчика в ЗСШ I-II ст. с. Боневичі	34,0	17,0	5,0	3,0	6,0	3,0	Підтриманий
46.	Розробка проектно-кошторисної документації з реставраційно-відновлювальних робіт будинку Ратуші та повернення споруди початкового призначення – Новоміський магістрат	250,0	125,0	-	111,2	-	13,8	Підтриманий
Гніздичівська громада								
47.	Капітальний ремонт по заміні віконних та дверних блоків на металопластикові у Гніздичівській ЗОШ I-III ст.	202,1	70,0	20,0	60,0	30,0	22,1	Підтриманий
Новокалинівська громада								
48.	Капітальний ремонт приміщення Корналовицької СЗШ I-III ст. з метою влаштування Корналовицького НВК «СЗШ I-II ст. – ДНЗ» в с. Корналовичі	271,8	129,1	-	129,1	-	13,6	Відхилений
49.	Реконструкція вуличного освітлення вул. Сагайдачного с. Калинів	52,1	24,0	-	25,1	-	3,0	Підтриманий
50.	Реконструкція вуличного освітлення вул. Коцюбинського с. Корналовичі	164,2	77,0	-	77,2	-	10,0	Підтриманий
51.	Розробка проектно-кошторисної документації для проєкту «Будівництво дитячої школи мистецтв в м. Новий Калинів»	170,0	80,8	-	80,8	-	8,5	Підтриманий
52.	Розробка проектно-кошторисної документації для проєкту «Реконструкція каналізаційної насосної станції м. Новий Калинів»	97,9	46,0	-	46,9	-	5,0	Підтриманий

Назва мікропроєкту	Бюджет мікропроєкту, тис. грн.						Статус
	Загальна вартість	Обласний бюджет	Районний бюджет	Бюджет Громади	Донорські кошти	Кошти громади	
53. Розробка проєктно-кошторисної документації для проєкту «Реконструкція водозабору м. Новий Калинів»	359,2	170,0	-	171,2	-	18,0	Відхилений
54. Розробка проєктно-кошторисної документації для проєкту «Реконструкція очисних споруд м. Новий Калинів»	397,8	188,0	-	189,8	-	20,0	Підтриманий
55. Капітальний ремонт спортивного залу Малобілинської СЗШ I-II ст.	299,6	142,3	-	142,3	-	15,0	Відхилений
56. Капітальний ремонт приміщення школи під влаштування ФАП у с. Мала Білина	284,0	134,9	-	134,9	-	14,2	Відхилений
Тростянецька громада							
57. Капітальний ремонт Народного дому с. Демня	275,6	100,0	-	161,8	-	13,8	Підтриманий
58. Вуличне освітлення с. Велика Воля	161,6	76,6	-	77,7	-	7,3	Підтриманий
59. Вуличне освітлення с. Заклад	198,9	94,4	-	94,5	-	10,0	Відхилений
60. Капітальний ремонт вуличного освітлення с. Поляна	254,3	99,0	-	142,5	-	12,7	Відхилений
61. Будівництво дитячого майданчика в с. Демня	199,2	79,7	-	109,5	-	10,0	Відхилений
62. Будівництво дитячого майданчика в с. Заклад	199,3	89,7	-	99,6	-	10,0	Підтриманий
63. Будівництво дитячого майданчика в с. Дуброва	199,7	89,9	-	99,8	-	10,0	Відхилений
64. Будівництво дитячого майданчика в с. Велика Воля	199,5	89,8	-	99,7	-	10,0	Відхилений

Джерело: Львівська обласна рада



Ірина Марушкіна

журналістка,
консультант інтернет-видання
«Варіанти»

Об'єднані територіальні громади ще не стали повноцінним суб'єктом інформаційного простору Львівщини

Об'єднанню територіальних громад на Львівщині засоби масової інформації приділяють достатньо багато уваги.

Безперечно, це пов'язане з тим, що ця тема є соціально значимою для великої кількості мешканців регіону.

Разом з тим є додаткові фактори для цього, серед яких найбільш вагомим є те, що держава і громадські організації підготували журналістів для її висвітлення. Львівські журналісти залучались до тренінгів, семінарів, які відбувались у Львові та Києві, для них організовувались прес-тури і прес-конференції.

Проблемою, про яку писали найбільше цього року, було розроблення, уточнення і ухвалення нового проекту Перспективного плану формування спроможних територіальних громад. Не оминули своєю увагою львівські ЗМІ також процес перших виборів в об'єднаних територіальних громадах (надалі – ОТГ). Інші

соціально важливі теми, пов'язані з ОТГ, натомість, висвітлюються поки що не так активно.

Якщо аналізувати зміст журналістських матеріалів, то в переважній більшості матеріали про ОТГ – це новини на базі офіційних повідомлень органів влади і місцевого самоврядування, заяв політичних партій або ж громадських організацій, інформації з прес-конференцій і круглих столів.

Журналісти також мають достатньо якісної аналітики, підготовленої громадськими аналітиками і експертами, в тому числі ГО «Європейський діалог», ГО «Центр місцевого розвитку» тощо, в яких роз'яснюється специфіка та деталі процесу створення ОТГ, аналізуються бюджетні процеси, законодавчі зміни, різні варіанти об'єднання.

Однак в об'ємному інформаційному потоці вкрай бракує матеріалів від тих,

хто безпосередньо залучений в процес створення ОТГ. Ми всі знаємо, що за створення ОТГ відповідає Міністр регіонального розвитку Геннадій Зубко, але навряд чи на Львівщині знайдеться журналіст, який назве вам хоча б одного-двох голів з 16-ти уже створених ОТГ на Львівщині. Наразі ОТГ не мають свого обличчя – ТОП-ів, які б їх представляли в інформаційному просторі і з якими б цей процес асоціювався.

Також поза увагою журналістів залишаються звичайні мешканці ОТГ: чим вони живуть, що їх спонукало на об'єднання, що вони хочуть зробити і яких змін вони очікують в своєму житті. У ЗМІ практично відсутні репортажі або журналістські історії про активістів ОТГ. А ті що є, це радше не журналістські історії, а піар-матеріали, адже в них не розкриваються соціально важливі проблеми.

Останнє багато в чому пов'язане, на мою думку, з тим, що ОТГ поки що ще не стали повноцінним суб'єктом інформаційного простору Львівщини. Вони не мають своїх офіційних сторінок в інтернеті, своїх інформаційних ресурсів, своїх речників тощо. Це можна вважати суттєвим недоліком, адже сучасна масова комунікація не побудована ні всередині громад, ні на ззовні.

Інформаційне агентство «Варіанти», будучи ЗМІ, яке фокусується на висвітленні регіональних проблем, приділяє достатньо багато уваги висвітленню теми ОТГ. Ми намагаємось відвідувати

всі основні заходи, пов'язані з процесом їхнього створення та діяльності, а також самі ініціювали обговорення щодо перебігу виборів у ОТГ, які відбудуться 18 грудня.

Ми працюємо в цій темі, так би мовити, на випередження. Тобто акцентуємо увагу наших читачів на проблемах, які перед тим ще не були озвучені в ЗМІ. Наприклад, останній наш матеріал був присвячений проблемі наявності оновлених генеральних планів для ОТГ, які, з одного боку, визначають стратегію їхнього розвитку, а з іншого запобігають проявам хабарництва і корупції на місцях. Цей матеріал ми робили в партнерстві з громадськими організаціями «Центр місцевого розвитку» і «Європейський діалог».

Уже згадуваний Міністр Геннадій Зубко визначив пріоритети для ОТГ на 2017 рік. Це – розвиток інфраструктури громад, впровадження стратегічного планування розвитку об'єднаних територіальних громад, підвищення якості надання послуг, а також реформування сектору житлово-комунального господарства.

Але в сучасному інформаційному суспільстві успіх будь-яких реформ неможливий без налагодження ефективної масової комунікації. Тому вважаю, що наступного року ОТГ Львівщини мають приділити серйозну увагу побудові реальної комунікаційної мережі, як в середині ОТГ, так і назовні.



Микола Крат

аналітик громадської організації
«Європейський діалог»

Утримання бібліотек – виклик для об'єднаних громад

Сфера культури об'єднаних територіальних громад

Після того, як 15 об'єднаних територіальних громад (ОТГ) Львівської області, після проведення виборів голів та депутатського корпусу 25 жовтня 2015 року, перейшли на прямі міжбюджетні відносини з Києвом та отримали нові повноваження й фінансові ресурси, вони зіткнулися з цілим рядом викликів. Одним із таких викликів стала сфера культури, яка для окремих громад виявилась достатньо затратною.

У таблиці 1 наведена частка видатків на заклади культури у загальній видатковій частині бюджетів ОТГ у 2016 році (уточнені дані за результатами першого півріччя 2016 року).

Як видно з таблиці 1, в 11-и з 15-и ОТГ видатки на культуру становили 5% і

більше від загальної видаткової частини бюджету. Рекордсменами у цьому плані стали Грабовецька ОТГ (8,1%) та Дублянська ОТГ (8,5%).

Державна підтримка сфери культури ОТГ

Субвенція на розвиток інфраструктури об'єднаних територіальних громад

15 ОТГ у Львівській області на 2016 рік отримали квоту субвенції на розвиток інфраструктури ОТГ на загальну суму 46 млн. грн. З цієї суми, станом на листопад 2016 року, за даними Міністерства регіонального розвитку, були погоджені 102 проекти на суму 36,8 млн. гривень. 9 із цих проектів стосуються проведення тих чи інших робіт у народних домах і передбачають використання коштів субвенції на суму 4,18 млн. гривень, тобто 11,3%

ТАБЛИЦЯ 1

тис. грн.

Громада	Всього видаткова частина бюджету	Кількість закладів культури	Всього видатки на культуру	Видатки на культуру, %
Бабинська	15 170,8	8	939,1	6,2%
Бісковицька	16 825,5	5	576,0	3,4%
Вільшаницька	6 750,5	5	335,0	5,0%
Воле-Баранецька	11 979,4	8	880,9	7,4%
Гніздичівська	16 792,1	12	714,3	4,3%
Грабовецька	9 568,8	6	771,6	8,1%
Дублянська	6 131,0	7	520,2	8,5%
Заболотцівська	9 077,3	9	385,4	4,2%
Луківська	9 529,2	7	583,0	6,1%
Міженецька	8 079,8	8	362,9	4,5%
Новоміська	15 307,7	22	1 060,6	6,9%
Новокалінівська	24 760,3	7	1 232,9	5,0%
Новострілищанська	8 622,1	16	626,6	7,3%
Тростянецька	32 755,9	27	1 680,7	5,1%
Чукв'янська	9 390,9	5	669,8	7,1%

від загальної суми затверджених проєктів стосуються об'єктів культури.

Державний фонд регіонального розвитку

У 2016 році в Державному фонді регіонального розвитку (ДФРР) для об'єднаних територіальних громад був виділений окремий тематичний напрямок. У Львівській області ОТГ подали 37 проєк-

тів, з яких 7 були підтримані державною комісією. Загальна сума фінансування проєктів у 2016 році склала 18,76 млн. грн., в тому числі з ДФРР – 16,1 млн. грн. Один із 7-и проєктів стосувався сфери культури – реконструкція незавершеної будівлі дитячого садочка під народний дім і амбулаторію, вартість проєкту 3,88млн.гривень(20,7%відзагальноївар-

тості 7-и проектів), в тому числі 3,47 млн. гривень з ДФРР (21,6% від загальної суми по 7-и проектах).

Регіональна підтримка сфери культури ОТГ

Ще один фінансовий інструмент підтримки громад – обласний конкурс мікро-проектів місцевого розвитку. У 2016 році у Львівській області перемогли 691 проект, які отримали дофінансування з обласного бюджету на суму 53,9 млн. гривень. 113 із цього числа проектів стосувалися народних домів (8,84 млн. грн. з обласного бюджету), 6 – бібліотек (400 тис. грн. з обласного бюджету), 1 – музею (50 тис. грн.). Що стосується ОТГ, то із 691-го проекту вони виграли 34 проекти (дофінансування з обласного бюджету – 3,22 млн. грн.). Із

цієї кількості 10 проектів стосуються сфери культури (дофінансування з обласного бюджету 810 тис. грн., 25% від загальної суми всіх проектів, виграних ОТГ).

Бібліотечна сфера ОТГ

Важливою складовою сфери культури є публічні бібліотеки, які відіграють у культурному і повсякденному житті громад дуже важливу роль. Проте система публічних бібліотек в Україні достатньо розгалужена і лягає на бюджет ОТГ відчутним тягарем.

Видатки на фінансування бібліотек ОТГ Львівщини наведені у таблиці 2 (уточнені дані за результатами першого півріччя 2016 року).

Як видно з таблиці 2, видатки на утри-

ТАБЛИЦЯ 2

тис. грн.

Громада	Загальні видатки	Видатки на бібліотеки	Всього видатки на культуру
Бабинська	15 170,8	270,0	1,8%
Бісковицька	16 825,5	300,0	1,8%
Вільшаницька	6 750,5	100,0	1,5%
Воле-Баранецька	11 979,4	471,9	3,9%
Гніздичівська	16 792,1	249,5	1,5%
Грабовецька	9 568,8	233,2	2,4%
Дублянська	6 131,0	185,1	3,0%
Заболотцівська	9 077,3	170,8	1,9%
Луківська	9 529,2	199,1	2,1%
Міженецька	8 079,8	113,2	1,4%
Новоміська	15 307,7	528,2	3,5%
Новокалінівська	24 760,3	569,5	2,3%
Новострілищанська	8 622,1	205,4	2,4%
Тростянецька	32 755,9	666,0	2,0%
Чукв'янська	9 390,9	154,1	1,6%

мання публічних бібліотек в 15-и ОТГ Львівщини у 2016 році становили від 1,4% до 3,9% загальної видаткової частини бюджетів.

Бібліотечна сфера в гмінах Польщі

Для того, щоб зрозуміти, наскільки значні або незначні кошти виділяють ОТГ Львівської області на сферу культури, доцільно подивитися на польський досвід

функціонування місцевого самоврядування на рівні гмін (співвідносні за рівнем повноважень та розмірами з об'єднаними територіальними громадами в Україні).

Перш за все, варто відзначити, що у Польщі менш розгалужена мережа закладів культури, ніж в Україні. До прикладу, порівняємо кількість публічних бібліотек у трьох повітах Польщі (Підкарпатське воєводство) та трьох районах Львівської області (таблиця 3).

Як видно із таблиці 3:

ТАБЛИЦЯ 3

	Жешувський повіт	Пустомитівський район	Перемишльський повіт	Яворівський район	Бещадський повіт	Турківський район
Населення	164 093	116 614	72 577	124 835	22 154	49 864
Кількість бібліотек	67	63	36	67	12	56
Середня кількість населення на 1 бібліотеку	2 449	1 851	2 016	1 863	1 846	890
Кількість гмін/сільських рад	14	41	10	31	3	33
Середня кількість бібліотек на 1 гміну/сільраду	4,8	1,5	3,6	2,2	4,0	1,7
Кількість населених пунктів	116	104	166	138	79	67
Середня кількість населених пунктів на 1 бібліотеку	1,7	1,7	4,6	2,1	6,6	1,2

➤ у Жешувському повіті та Пустомитівському районі майже однако-

ва кількість бібліотек, при цьому в Жешувському повіті у півтора рази

більше населення. Відтак на одну бібліотеку у Жешувському повіті припадає 2449 мешканців, у Пустомитівському районі – 1851. При цьому середня кількість населених пунктів на одну бібліотеку однакова;

- у Перемишльському повіті на одну бібліотеку припадає 2016 мешканців, в той час як у Яворівському районі – 1863. При цьому, в Перемишльському повіті одна бібліотека припадає на 4-5 населених пункти, а в Яворівському районі бібліотека розташована у кожному другому населеному пункті;
- у Турківському районі кількість населення вдвічі більша, ніж у Бещадському повіті, а кількість бібліотек

більша майже у 5 разів. На одну бібліотеку в Бещадському повіті припадає в середньому 1846 мешканців, а в Турківському районі – 890 мешканців. При цьому, в Бещадському повіті одна бібліотека припадає на 6-7 населених пунктів, а в Турківському районі бібліотека присутня майже у кожному населеному пункті.

Видатки на фінансування бібліотек продемонстровані на прикладі Перемишльського повіту в Підкарпатському воєводстві. Зокрема, ми проаналізували найбільшу гміну за населенням, найменшу та найбільш близьку до середнього по повіту показника кількості населення (таблиця 4).

ТАБЛИЦЯ 4

тис. грн. (в перерахунку по курсу НБУ)

Гміна	Загальні видатки	Видатки на бібліотеки	Видатки на бібліотеки, %
Гміна Бірча (населення – 6 719)	140 197,5	500,0	0,36%
Гміна Стубно (населення – 4 055)	83 325,0	1 125,0	1,4%
Гміна Журавиця (населення – 12 165)	219 971,9	1 788,1	0,8%

Як видно із порівняння у трьох гмінах, видатки на бібліотеки складають від 0,36% до 1,4% видаткової частини бюджету гміни. Це в рази менше, ніж ви-

датки на бібліотеки в об'єднаних територіальних громадах Львівщини (від 1,4% до 3,9%).

Що далі?

Таким чином, бібліотечна сфера, як і сфера культури загалом, для ОТГ Львівщини продовжує залишатися швидше викликом, ніж сильною стороною. Який вихід із ситуації, що склалася? Громади, для яких видатки на сферу культури стануть непосильним тягарем, можуть вдаватися до оптимізації. Зокрема, можна навести три моделі такої оптимізації:

- оптимізація мережі закладів культури відповідно до потреб та фінансових можливостей громад, тобто банальне закриття об'єктів культури;
- об'єднання бібліотек та народних домів, будинків культури у культурні центри з оптимізацією штату;
- об'єднання публічних та шкільних бібліотек із оптимізацією штату.

Зрозуміло, що в кожному випадку оптимізація фактично означає скорочення штату, іншими словами частина

людей може просто втратити роботу, що посилить соціальну напругу у громадах.

Яким чином заклади культури можуть довести громадам свою необхідність? Частина приміщень великих народних домів, будинків культури можна здавати в оренду, наприклад, під кав'ярні. Клуби, народні доми, будинки культури повинні стати центрами, де діти, школярі, молоді і дорослі зможуть проводити свій час кожного дня, а не від свята до свята. Там можуть діяти гуртки, клуби, школи мистецтв, музичні школи, тренажерні зали, проводитись заняття із вивчення іноземних мов, комп'ютерної грамотності для дітей та дорослих, проводитись покази фільмів тощо. Бібліотеки повинні стати не просто місцем, де зберігаються книжки, а громадськими інформаційними центрами, де кожен бажаючий зможе не лише взяти книги, а й отримати будь-яку необхідну інформацію, в тому числі через доступ до Інтернету.



Володимир Дадачко

розробник Системи електронної
обробки інформації місцевих рад

Формування системи електронної обробки інформації місцевих рад

З метою покращення організації та належного ведення погосподарського обліку, мінімізації часу на отримання різноманітної інформації, як у цілому по місцевій раді та її населених пунктах, так і по окремому домогосподарству в окремих областях України, починаючи із 2007 року запроваджується технологія електронного ведення погосподарського обліку з використанням автоматизованої інформаційної системи. У результаті десятирічної роботи, наприклад, у Вінницькій області електронною системою такого обліку охоплено майже всі сільські ради, а також ряд селищних та міських рад. На Львівщині такою роботою охоплено лише близько 30% місцевих рад.

Актуальність даної роботи значно

зростає у зв'язку із проведенням адміністративно-територіальної реформи та створенням об'єднаних територіальних громад, у яких буде зосереджена значна кількість населення та матеріальних ресурсів. Звернемо увагу на пункт 5 статті 4 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», де вказано, що якість та доступність публічних послуг, які надаються в об'єднаній територіальній громаді, не можуть бути нижчими, ніж до об'єднання¹. Без створення відповідного технічного, інформаційного та програмного забезпечення виконати дану вимогу Закону буде дуже проблематично.

У рамках проекту «Дорожня карта реформ об'єднаних громад Львівщини»

1 - Про добровільне об'єднання територіальних громад: Закон України від 05.02.2015 № 157- VIII [Електронний ресурс] / Верховна Рада України: офіційний веб-портал. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/157-19>.

система електронного ведення погосподарського обліку була запроваджена у Рудківській та Новокалінівській громадах.

Нові можливості

На початковому етапі розробки проекту ставилось завдання автоматизувати з допомогою комп'ютерів ведення погосподарського обліку в громадах у частині сільських населених пунктів згідно з методичними вказівками Державної служби статистики України – на той час функціонувала автоматизована система обробки інформації місцевих рад (АСОІ МР).

У процесі промислової експлуатації програмних засобів погосподарського обліку, стало зрозуміло, що автоматизація процесів обробки інформації місцевих рад виключно в рамках погосподарського обліку є недостатньою. Як приклад можемо навести, що відсутність у погосподарському обліку інформації про паспортні дані жителів місцевої ради робить неможливим автоматизоване формування та видачу довідок про склад сім'ї домогосподарства чи довідок на отримання субсидій.

Тому було прийняте рішення про створення інтегрованої системи електронної обробки інформації місцевих рад, яка би охоплювала погосподарський облік, облік земельних ресурсів місцевої ради, облік власників нерухомого майна що знаходиться на території місцевої ради (будинків, квартир, земельних ділянок) та інше.

Розширення функціональних можливостей програми відбувалось і в напрямку охоплення комп'ютерною обробкою інформації не лише сільських населених пунктів, де діє погосподарський облік, але і населених пунктів із міським населенням.

У результаті був створений програмний комплекс під назвою «Система електронної обробки інформації місцевих рад» (СЕОІ МР) – сукупність програмних засобів та інформаційних ресурсів, яка дозволяє здійснювати обробку інформації в електронному вигляді з допомогою персональних комп'ютерів.

Водночас, слід зазначити, що використання СЕОІ МР дає змогу вирішити проблематику створення та ведення реєстру жителів територіальної громади.

Принципові відмінності СЕОІ МР від АСОІ МР полягають у такому. АСОІ МР була орієнтована на автоматизоване ведення погосподарського обліку в окремо взяті періоди обліку 2005-2010 роки, 2011-2015 роки. СЕОІ МР – це електронна система обліку яка буде охоплювати в собі всі періоди погосподарського обліку 2011-2015 роки, 2016-2020 роки і т.д. Тобто, вона забезпечує накопичення, зберігання та відображення всієї інформації, з якою працював користувач, починаючи із 2011 року.

У системі ЕОІ МР значно розширені можливості щодо обробки інформації. У новій програмі реалізована можливість ведення військового обліку та окремих процедур, пов'язаних із реєстрацією місця проживання. Це формування та друк талонів прибуття та вибуття з території ради, формування та друк адресних карток тощо.

У новій програмі реалізований повний набір процедур пов'язаних із нарахуванням податку на земельні ділянки фізичних осіб, включаючи друк квитанцій на оплату земельного податку.

Досвід використання даного програмного продукту дає підстави стверджува-

ти, що даний засіб можна використовувати в об'єднаних територіальних громадах, як в режимі децентралізованого надання адміністративних послуг, так і в режимі централізованої роботи.

Принципи побудови CEOI МР

Система CEOI МР орієнтована для використання на таких об'єктах: сільські, селищні і міські ради.

Місцева рада розглядається, як об'єкт (контейнер), у який входять населені пункти розташовані на території місцевої ради.

В основу розробки CEOI МР був покладений об'єктний підхід. Так була розроблена концепція об'єктів, які знаходяться на території місцевої ради і підлягають обліку, а саме:

- **домогосподарство (домашнє господарство)** – сукупність осіб, які спільно проживають в одному житловому приміщенні або його частині, забезпечують себе всім необхідним для життя, ведуть спільне господарство, повністю або частково об'єднують свої кошти та витрачають їх;
- **домоволодіння** – житловий будинок з прилеглою до нього земельною ділянкою та належними йому господарськими спорудами та будівлями;
- **землеволодіння (земельне володіння)** – земельна ділянка, що знаходиться на праві власності (користування);
- **закинутий об'єкт** – домоволодіння або землеволодіння, яким тривалий час ніхто не користується і яке має ознаки занепаду, руйнування,

а також домоволодіння або землеволодіння, чий єдиний власник, господар помер, а спадкоємці (правонаступники) ще не визначені.

У свою чергу кожен із перерахованих вище об'єктів погосподарського обліку розглядається, як контейнер об'єктів нижчого рівня. Так, наприклад, об'єкт погосподарського обліку домогосподарство складається з об'єктів обліку, що містять інформацію про:

- громадян, що входять до складу даного господарства;
- характеристики житла, у якому проживають члени домогосподарства та інформацію про додаткове житло, що належить членам домогосподарства;
- земельні ділянки, які знаходяться у власності чи користуванні членів домогосподарства;
- наявність худоби та птиці в домогосподарстві;
- наявність сільськогосподарської техніки;
- посіви сільськогосподарських культур на землях, що належать членам домогосподарств.

Наявність достовірної інформації в розрізі населених пунктів про кількість домогосподарств, чисельність та статевовікову структуру населення, трудові ресурси, місцезнаходження та площу населених пунктів, суб'єкти господарської діяльності має важливе значення, як на етапі моделювання варіантів створення об'єднаних територіальних громад, так і в процесі управління господарською діяльністю місцевих рад.

Однією з найважливіших складових частин CEOI МР є облік населення, що про-

живає на території місцевої ради. Відомо, що дані про чисельність населення ради, статеву-вікову структуру, рівень освіти, зайнятість населення є важливими показниками при формуванні планів соціально-економічного розвитку територіальних громад. Найбільш повну та достовірну демографічну інформацію отримують під час проведення органами статистики загальнодержавних переписів населення. На жаль, в Україні останній перепис населення був проведений аж у 2001 році. Розрахунок чисельності населення населених пунктів на роки після 2001 року здійснюється шляхом моделювання, беручи за основу дані перепису населення 2001 року та враховуючи щорічний природний та механічний рухи населення. Якщо у частині моделювання чисельності міського населення алгоритм моделювання дає результати близькі до реальних, то у частині моделювання чисельності сільського населення у алгоритмі моделювання були допущені певні промахи, які не дають можливості отримувати по окремих сільських населених пунктах достовірні дані про чисельність населення. Про механізми отримання статево-вікової структури навіть не йде мова.

У цьому плані цікавою є інформація викладена у постанові Центральної виборчої комісії України від 17 лютого 2016 року № 55 «Про Порядок одноразової передачі відомостей Державного реєстру виборців для створення реєстру територіальної громади»². Необхідність дано-

го заходу обґрунтовується необхідністю створення демографічних реєстрів територіальних громад.

Вигоди для ОТГ

Аналіз переліку показників демографічного реєстру територіальних громад дає можливість стверджувати, що впровадження CEOI МР автоматично вирішує питання формування реєстру жителів територіальної громади. Більше того, використання CEOI МР дає можливість вести реєстри:

- громадян, що постійно проживають на території місцевої ради без реєстрації місця проживання;
- жителів місцевої ради власників земельних ділянок на території ради;
- не жителів місцевої ради власників земельних ділянок на території ради;
- жителів місцевої ради власників будинків чи квартир;
- не жителів місцевої ради власників будинків чи квартир;
- орендарів земельних ділянок.

Таким чином, впровадження системи електронної обробки інформації у місцевій раді, дає змогу суттєво покращити надання цілого ряду адміністративних послуг жителям місцевої ради, автоматизувати отримання цілого ряду показників соціально-економічного розвитку територіальної громади, налагодити інформаційну взаємодію із загальнодержавними реєстрами.

2 - Про Порядок одноразової передачі відомостей Державного реєстру виборців для створення реєстру територіальної громади: Постанова Центральної виборчої комісії України від 17 лютого 2016 року № 55 [Електронний ресурс] / Верховна Рада України: офіційний веб-портал. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0055359-16>



Перші об'єднані територіальні громади на Львівщині



Ремонт дороги в с. Тернопілля

Відремонтовано 3 998 кв м
дорожнього покриття. *Тростянецька ОТГ*

ДНЗ «Сонечко»

в с. Довголука.

Капітальний ремонт
із застосуванням
енергоефективних
заходів. *Грабовецька ОТГ*



Народний дім с. Луки

Капітальний ремонт будівлі
шляхом встановлення
металопластикових вікон та
дверей, заміна даху.
Луківська ОТГ



Блажівський НВК

Проведено
реконструкцію даху –
900 кв. м. *Чуквянська*





Корналовицький НВК

Реконструкція із заміною даху, вікон та дверей, підлоги, оздоблювальні роботи.
Новокалінівська ОТГ

Вуличне освітлення в с. Кнісело

Влаштування вуличного освітлення з використанням незалежних від енергосистеми енергозберігаючих джерел освітлення.
Новострілицьанська ОТГ



Дитячі ігрові майданчики

Будівництво дитячих ігрових майданчиків у селах Демня, Дуброва, Липівка, Велика Воля, Красів, Стільсько, Суха Долина. Тростянецька ОТГ



ДНЗ «Сонечко» в с. Довголука.
Капітальний ремонт із застосуванням енергоефективних заходів. Грабовецька ОТГ



Придбання техніки для громади

Для покращення роботи комунального підприємства було придбано екскаватор БМ-2014-Б. Новострілищанська ОТГ





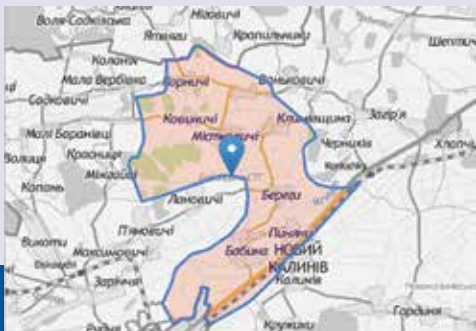
Дитяча музична школа в смт Гніздичів
Відкрито музичну школу на 70 учнів.
Обсяг фінансування – 300,0 тис. грн.
Гніздичівська ОТГ

**Капітальний ремонт
будівлі Воле-
Блажівської школи**
Встановлено 10 вікон.
Чуквянська ОТГ

Школа в с. Заболотці
Капітальний ремонт приміщення
з заміною віконних блоків
на металопластикові.
Заболотцівська ОТГ

Нові дорожні знаки.
Бабинська ОТГ





Бабинська сільська об'єднана територіальна грумада

Населення: 4 930 осіб

Площа: 77,9 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили грумаду:

1. **Бабинська сільська рада** (села Бабина, Береги, Пиняки)
2. **Корницька сільська рада** (села Корничі, Бірчиці, Нові Бірчиці)
3. **Містковицька сільська рада** (села Містковичі, Зарайське, Клімівщина, Ковичі)

Голова грумади:

Несторяк Світлана Василівна

Старости:

Андреїшин Галина Андріївна (села Корничі, Бірчиці, Нові Бірчиці) – виконувач обов'язків

Возняк Володимир Іванович (села Містковичі, Зарайське, Клімівщина, Ковичі) – виконувач обов'язків

Контактна інформація:

81455 Львівська область, Самбірський район,
село Бабина

(03236) 2 41 75, 2 42 75, 4 16 16

babyna_otg@ukr.net

Несторяк Світлана Василівна

(голова Бабинської ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої грумади були в 2016 році?

На початку в нас були певні проблеми з новими повноваженнями та розподілом обов'язків в самому колективі. Але зараз з цим немає жодних проблем. Проблемою для нас були і залишаються районні дороги, які проходять територією грумади. Ми не маємо права їх ремонтувати, оскільки вони не на нашому балансі

2. Які досягнення Вашої грумади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Цього року ми суттєво покращили благоустрій наших населених пунктів. Коли люди бачать чистоту та порядок – починають вірити в успіх грумади

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

Не вдалось розробити схему планування території нашої грумади.

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої грумади в 2017 році?

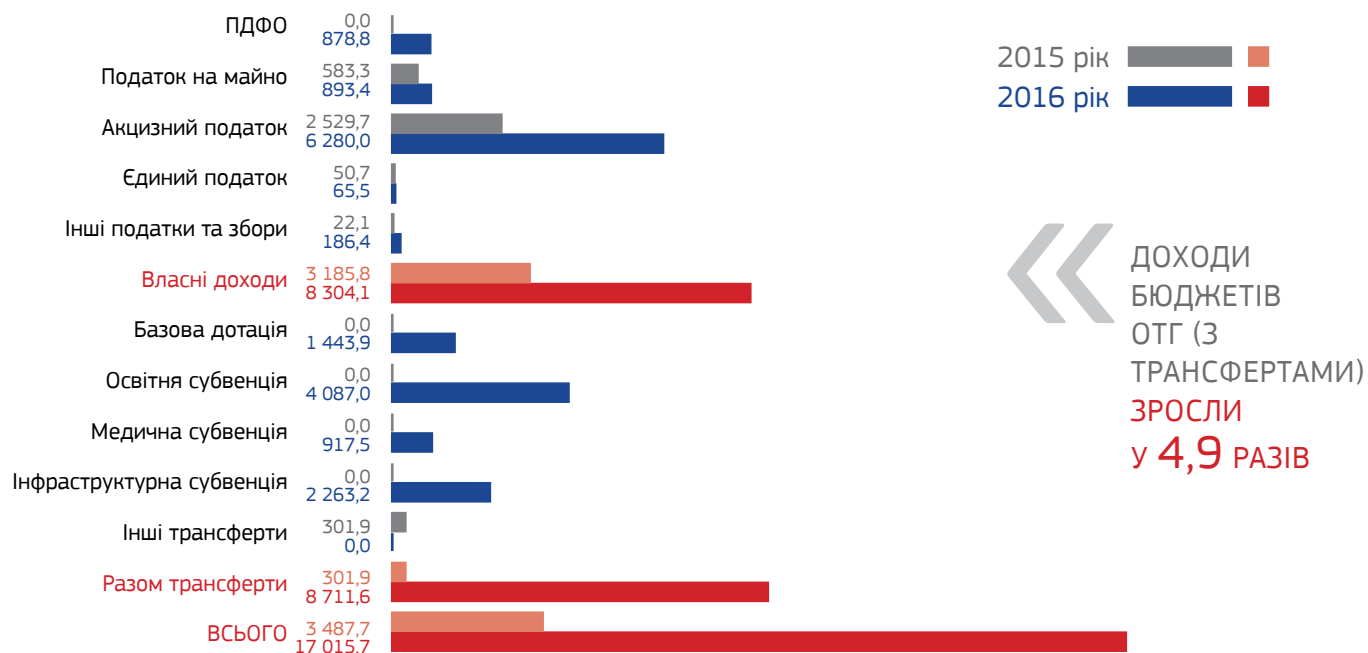
Бачимо, що через зменшення освітньої та медичної субвенції, менше коштів використаємо на розвиток грумади.

5. Що б Ви побажали грумадам, які починають процес об'єднання?

Дуже важливо при формуванні грумади максимально врахувати людський та економічний потенціал грумади.

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.				
		Всього, у т. ч.	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта						
Реконструкція будівлі ФАПу із добудовою під дитячий садок на 40 місць	с. Бабина	3111,0		2111,0	1000,0	
Вуличне освітлення						
Реконструкція вуличного освітлення	с. Бабина	297,1	100,0		180,9	16,2
Інше						
Закупівля спецтехніки для комунального підприємства	с. Бабина	1583,6		1283,6	300,0	
ВСЬОГО		4991,7	100,0	3394,6	1480,9	16,2

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)



Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад



Бісковицька сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 6 138 осіб

Площа: 55,0 кв²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. **Бісковицька сільська рада**
(села Бісковичі, Заріччя, Рудня)
2. **Викотівська сільська рада** (село Викоти)
3. **П'яновицька сільська рада**
(села П'яновичі, Лановичі, Максимовичі, Тарава)

Голова громади:

Андрущенко Володимир Павлович

Старости: **Піхо Марія Миронівна** (село Викоти)

Мотренко Володимир Іванович
(села П'яновичі, Лановичі, Максимовичі,
Тарава) – виконуючий обов'язки

Контактна інформація:

81457, Львівська обл., Самбірський р-н,
с. Бісковичі, вул. Я.Мудрого, 3
(03236) 4 23 88
biskovuchirada@gmail.com
<http://biskovycka.gromada.org.ua/>

Андрущенко Володимир Павлович

(голова Біковицької ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

На початку року громада ще не відчувала, що вона вже єдина. Ще залишався певний поділ на Бісковицьку, Викотівську та П'яновицьку території. Через це виникли певні труднощі з розподілом інфраструктурної субвенції та визначення пріоритетів у роботі.

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Цього року нам вдалося досить багато – ми запровадили енергозберігаючі заходи майже у всіх школах громади – це дозволить нам в холодну пору року суттєво економити на опаленні. Також ми повністю реконструювали вуличне освітлення в с. Бісковичі.

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

На жаль, нам не вдалося розпочати будівництво дошкільної установи в с. Бісковичі.

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Очікуємо труднощі через дофінансування делегованих повноважень – освіти та охорони здоров'я.

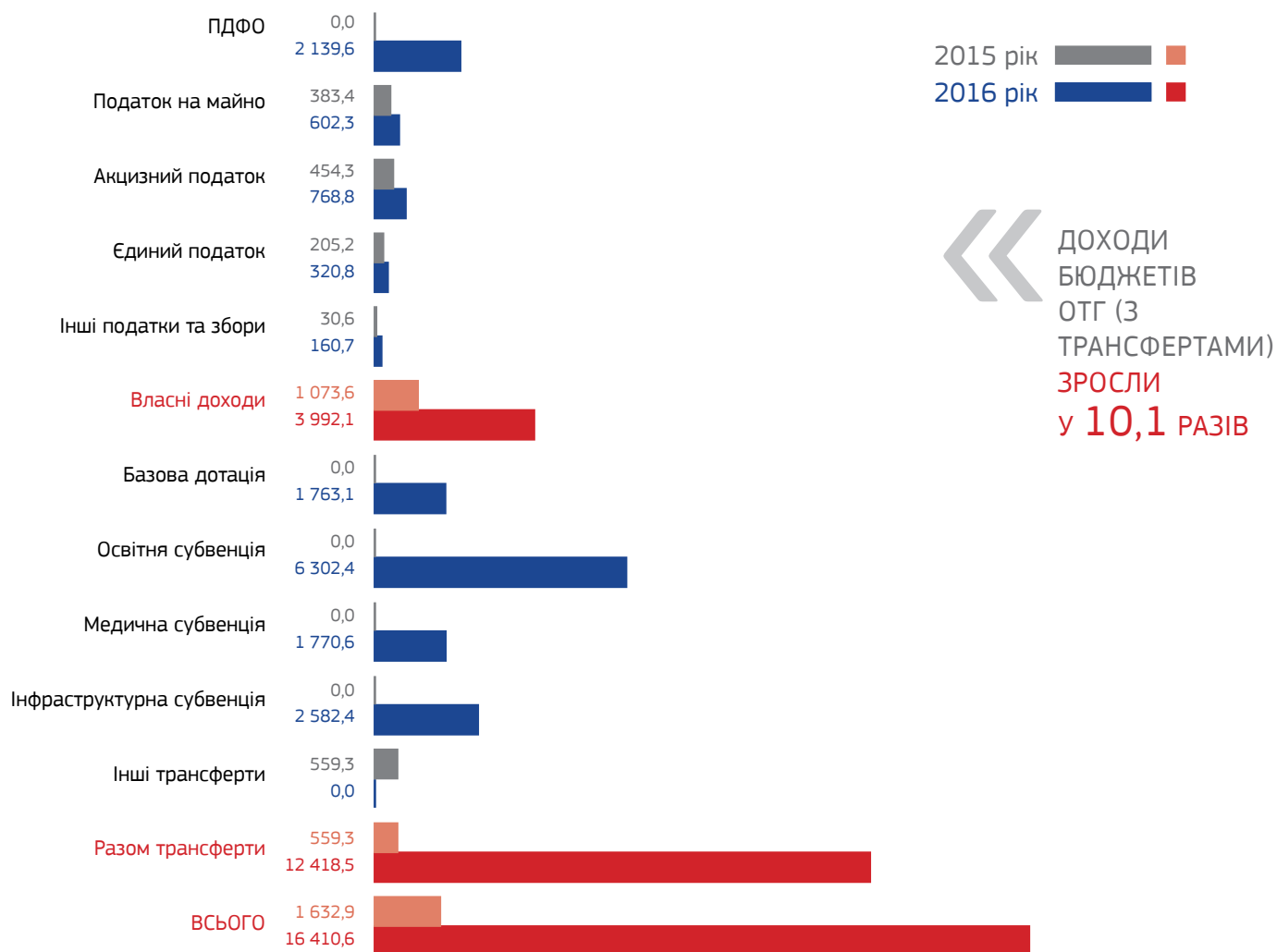
5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

Варто об'єднуватися!

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.			
		Всього, у т. ч.	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта					
Реконструкція Бісковичької СЗШ I-III ступенів (заміна вікон, дверей)	с. Бісковичі	299,9		184,9	15,0
Реконструкція Викотівської СЗШ I-III ст. (утеплення фасаду, підбиття даху) та реконструкція шкільної їдальні (ремонт фасаду, перекриття даху), облаштування шкільного подвір'я (кладка бруківки)	с. Викоти	1265,5	1265,5		
Реконструкція даху Викотівської СЗШ I-III ст.	с. Викоти	250,0		112,8	37,2
Реконструкція Максимовичької СЗШ I ст. (утеплення фасаду та влаштування санвузлів)	с. Максимовичі	296,6	296,6		
Реконструкція П'яновицької СЗШ I-III ступенів (утеплення фасаду)	с. П'яновичі	226,2		114,0	12,2
Культура					
Реконструкція залу народного дому у спортивний зал	с. П'яновичі	811,2	811,2		
Реконструкція народного дому	с. П'яновичі	86,7		39,0	4,3
Вуличне освітлення					
Реконструкція вуличного освітлення	с. Бісковичі	1485,2	1 485,2		
Реконструкція вуличного освітлення по вул. Садовій	с. Бісковичі	99,8		44,9	5,0
Реконструкція вуличного освітлення	с. Лановичі	295,2		170,2	25,0
Інше					
Реконструкція приміщення сільської ради	с. Бісковичі	14,7	14,7		
Розробка проектно-кошторисної документації добудови школи та реконструкції системи опалення Викотівської СЗШ I-III ст.	с. Викоти	282,0		126,9	14,1
ВСЬОГО		5412,9	3873,2	792,7	112,8

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА
 * субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)



Ковалик Любов Ігорівна

(голова Вільшаницької ОТГ)

- 1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?**
Були певні труднощі з формуванням апарату управління, але на даний час ця проблема вирішена.
- 2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?**
Вдалося відремонтувати дороги в межах населених пунктів Сприня, Монастирець, Черхава. Дбаємо про енергозбереження: якщо в клубі раніше вікно було закрито плівкою, то сьогодні маємо гарні вікна, двері. Колись в клубі протікав дах, зараз він з металочерепиці. Почали реконструкцію дитячого садка – приміщення стоїть вже 30 років.
- 3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?**
Все, що планували зробили. Навіть більше.
- 4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?**
Не зрозуміло якою буде мінімальна заробітна плата. Не зрозуміло до кінця чи фінансування непедагогічних працівників буде перекладене на місцевий бюджет. Можливо, буде потрібно переглянути штат.
- 5. Що б Ви побажали новим громадам, які йдуть на об'єднання?**
Хочу побажати гарно рахувати свої доходи та видатки. Крім того, важливо врахувати доступність – як люди будуть добиратись.



Вільшаницька сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 3 070 осіб

Площа: 79,1 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

- 1. Вільшаницька сільська рада** (села Вільшаник, Глибоч, Тряни, Черхава)
- 2. Монастирецька сільська рада** (села Монастирець, Лопушно, Лукавиця, Сприня, Мала Спринька)

Голова громади:

Ковалик Любов Ігорівна

Старости:

Затварський Анатолій Ярославович
(села Монастирець, Лопушно, Лукавиця, Сприня, Мала Спринька) – виконував обов'язків

Контактна інформація:

81481 Львівська область, Самбірський район,
село Вільшаник

(03236) 4 68 40

vilshanyk_rada@ukr.net

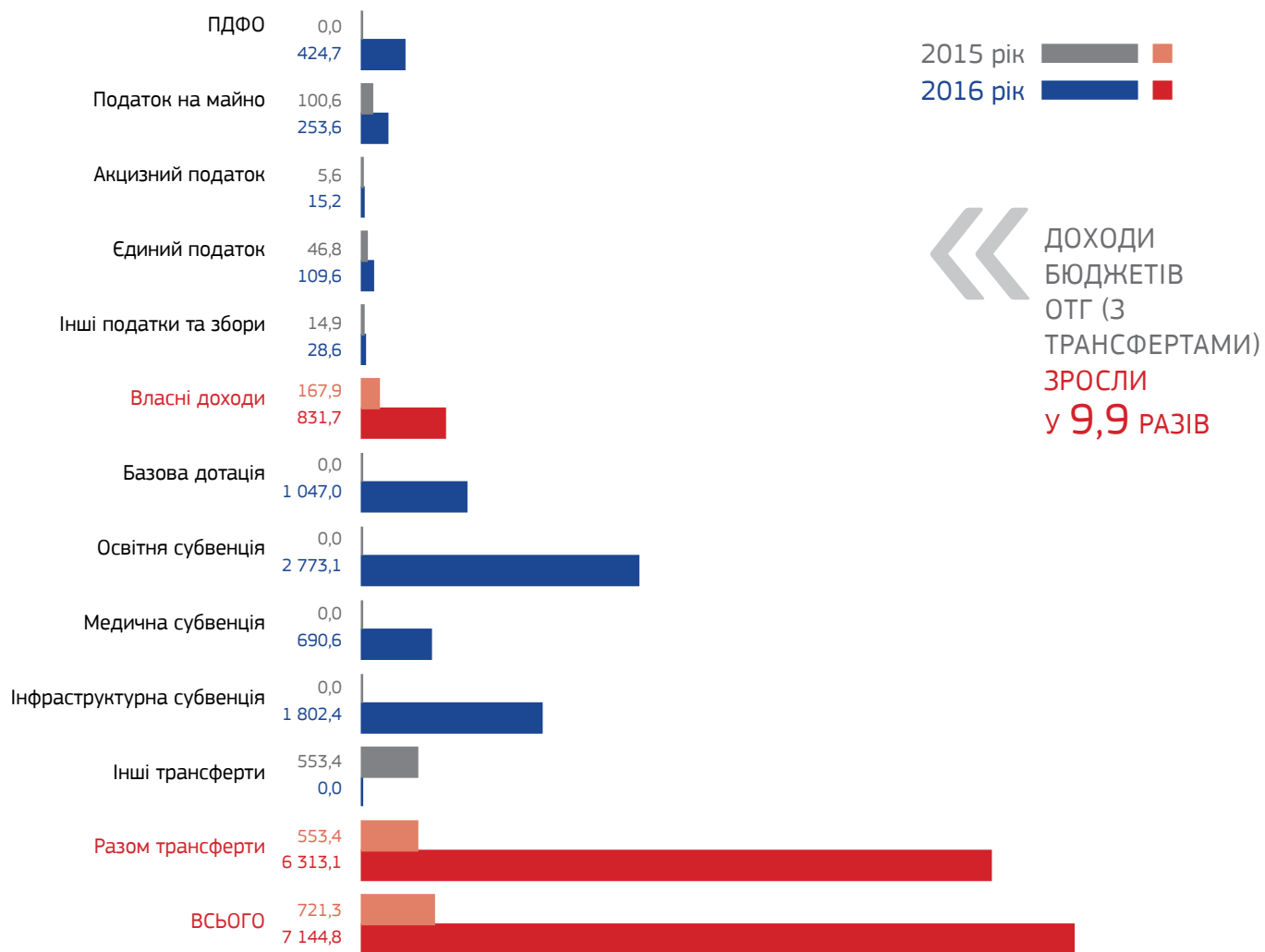
Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.						
		Всього, у т. ч.	ДФРР	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	субвенція соц-екон.**	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта								
Реконструкція Вільшаницької СЗШ І-ІІІ ст. (заміна вікон та дверей)	с. Вільшаник	182,6		91,3			82,2	9,1
Реконструкція будівлі Лопушнянської СЗШ І ст.	с. Лопушно	113,8			113,8			
Реконструкція паливної Монастирецької ЗСШ І-ІІІ ст. та реконструкція Вільшаницької ЗСШ І-ІІІ ст. (заміна вікон та дверей)	с. Монастирець с. Вільшаник	689,6			589,2		91,3	9,1
Охорона здоров'я, культура								
Реконструкція незавершеної будівлі дитячого садка під народний дім та амбулаторію по вул. Лесі Українки	с. Вільшаник	3746,8	2200,0		1286,8		260,0	
Культура								
Впровадження енергозберігаючих заходів у народних домах ОТГ		958,3			514,2		371,2	72,9
Реконструкція народного дому (заміна вікон, дверей)	с. Лукавиця	142,4		71,2			59,1	12,1
Реконструкція даху народного дому	с. Монастирець	289,3		100,0			164,9	24,5
Реконструкція народного дому (заміна вікон, дверей)	с. Сприня	271,0		100,0			154,4	18,6
Реконструкція народного дому (заміна вікон)	с. Черхава	255,6		100,0			137,9	17,9
Вуличне освітлення								
Реконструкція вуличного освітлення	с. Лановичі	295,2		100,0			170,2	25,0
Дорожнє господарство								
Покращення транспортної інфраструктури	с. Вільшаник	200,0			200,0			
Аварійно-відновлювальні роботи пішохідного містка на р. Спринька	с. Сприня	82,2				82,2		
ВСЬОГО		7184,2	2200,0	562,5	2703,9	82,2	1491,1	189,3

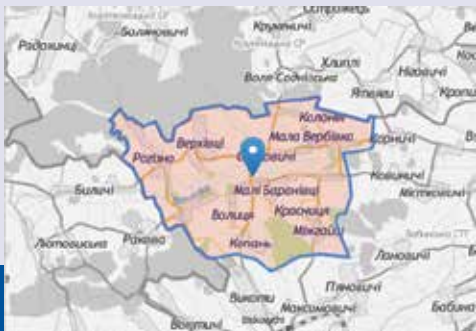
Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

** субвенція з державного бюджету на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)





Воле-Баранецька сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 5 244 осіб

Площа: 69,4 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. **Воле-Баранецька сільська рада** (села Воля Баранецька, Баранівці, Берестяни, Волиця, Копань, Красниця, Малі Баранівці, Міжгайці)
2. **Верховецька сільська рада** (села Верхівці, Рогіз-но)
3. **Садковицька сільська рада** (села Садовичі, Вербівка, Владипіль, Колонія, Мала Вербівка)

Голова громади:

Чухрай Григорій Григорович

Старости:

Сало Оксана Прокопівна (села Верхівці, Рогіз-но) – виконувач обов'язків

Контактна інформація:

81400 Львівська область, Самбірський район,
село Воля Баранецька

(03236) 4 11 38

volia81422@ukr.net

<http://voliagromada.org.ua/>

Чухрай Григорій Григорович

(Голова Воле-Баранецької ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

Найбільшою проблемою, з якою ми стикнулися в 2016 році, стала недостатність субвенції для покриття видатків на школи. Через це, довелося дофінансувати шкільну освіту за рахунок власних доходів.

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Завдяки реалізації енергоощадних проектів за цей рік нам вдалося майже на 70% відмовитися від використання природного газу в бюджетній сфері. До кінця року відкриємо дошкільне відділення у Верхівцях для 40 дітей. Також цього року вдалося трохи відремонтувати дороги на території громади.

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

Не хочу хвалитися, але з того, що запланували – до кінця року виконаємо все.

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Знову очікуємо труднощів з дофінансуванням шкіл через брак коштів освітньої субвенції.

5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

Об'єднуватися, бо іншого виходу просто немає!

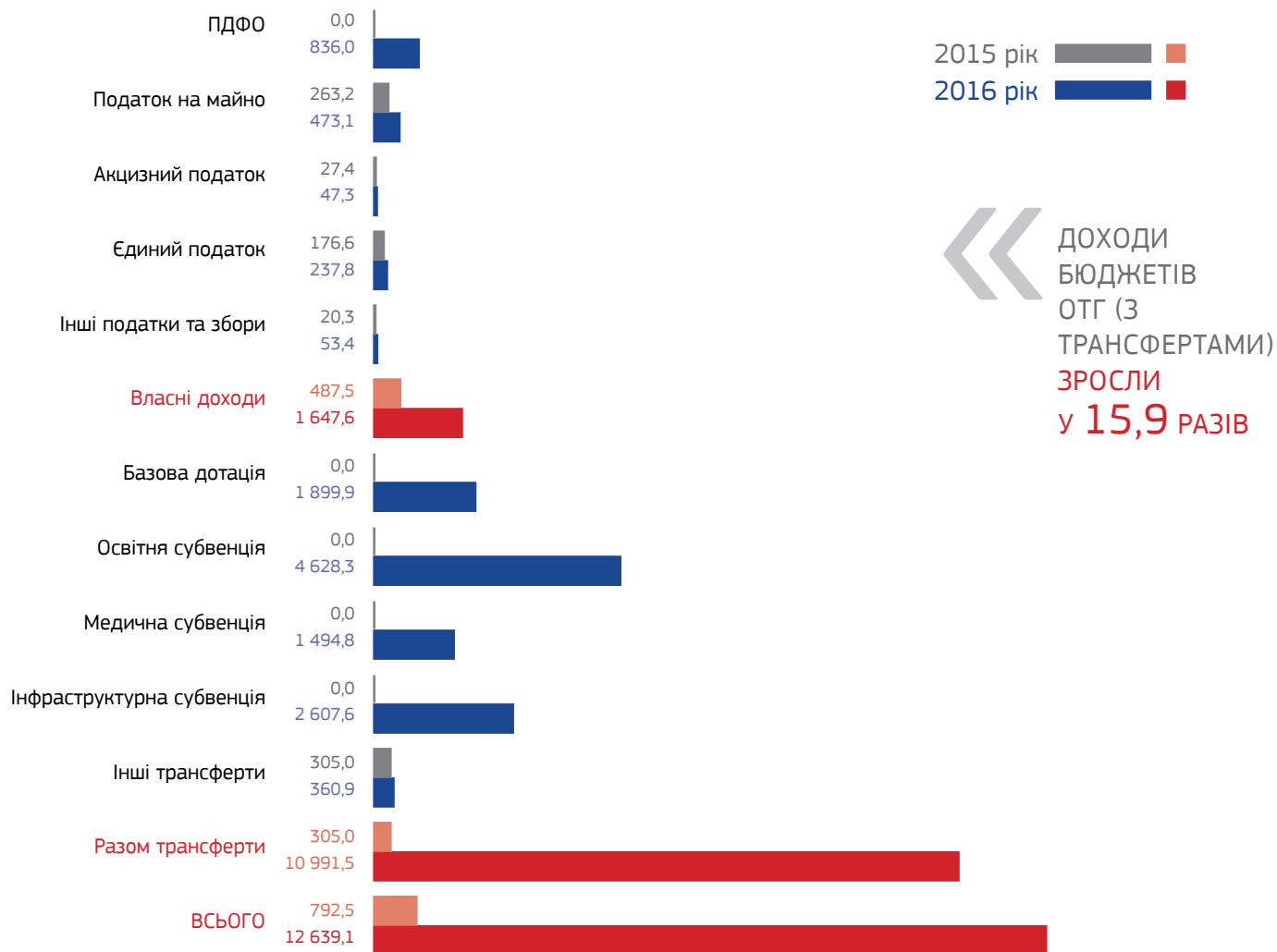
Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, у т. ч.	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	субвенція соц-екон.**	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта							
Будівництво приміщення котельні під твердопаливний котел при Верхівецькій СЗШ І-ІІ ст.	с. Верхівці	210,0		200,0		10,0	
Реконструкція будівлі Верхівецької СЗШ І-ІІ ст.	с. Верхівці	948,6		848,6		100,0	
Впровадження енергозберігаючих заходів у Верховецькій СЗШ І-ІІ ст.	с. Верхівці	236,3	100,0			110,0	26,3
Реконструкція будівлі Баранівецького НВК СЗШ І-ІІІ ст. – ДНЗ	с. Баранівці	2043,5		1441,5	550,0	40,0	12,0
Будівництво приміщення котельні під твердопаливний котел при Воле-Баранецькій СЗШ І-ІІ ст.	с. Воля-Баранецька	220,7		210,7		10,0	
Впровадження енергозберігаючих заходів у Воле-Баранецькій СЗШ І-ІІ ст.	с. Воля-Баранецька	260,7	100,0			140,0	20,7
Освіта, охорона здоров'я							
Реконструкція адмінбудівлі під СЗШ І-ІІ ст. та ФАП	с. Садковичі	84,7		79,7		5,0	
Охорона здоров'я							
Реконструкція будівлі АЗПСМ	с. Воля-Баранецька	889,5		830,5		50,0	9,0
Капітальний ремонт будівлі ФАПу	с. Розгіно	504,7		200,7		304,0	
Інше							
Реконструкція адмінбудівлі Воле-Баранецької сільської ради	с. Воля-Баранецька	101,0		100,0		1,0	
ВСЬОГО		5499,7	200,0	3911,7	550,0	770,0	68,0

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

** субвенція з державного бюджету на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)



Оліяр Іван Іванович

(голова Гніздичівської ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

В 2016 році найбільшим бар'єром для нас було відсутність законодавчої бази діяльності ОТГ

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Ми зреалізували проекти, які без створення ОТГ, ніколи б не могли бути виконані. Зокрема, ми відкрили музичну школу. Раніше в районну музичну школу з громади доїжджало 30 учнів, зараз у нашій музичній школі навчається 76 дітей і ще 29 завершують навчання в районній. Також завершуємо нову школу в Гніздичеві, будівництво якої почалося ще в 1979 році. Хочемо все завершити і відкрити школу в 2018 році.

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

Планували ще реалізувати проекти по туризму, але у цьому році нам це не вдалось, Будемо далі працювати в цьому напрямку, бо в цьому бачимо один із основних факторів розвитку громади. Адже на нашій території є музей гетьмана Івана Виговського – єдиний в Україні; є святе місце – церква Кохавицької Божої Матері. В розвитку туризму розраховуємо на державну допомогу а також шукаємо партнерів закордоном. На сьогоднішні маємо дружні відносини з польською гміною Трава Волоська.

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Очікуємо певних труднощів у зв'язку з «перекладанням» на бюджет громади енергоносіїв та оплати праці непедагогічних працівників.

5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

Дуже добре обрахувати і провести об'єднання громад так, щоб було всім вигідно. Боятися не треба, бо шляху іншого немає. Якщо не буде розвитку громад – не буде розвитку держави.



Гніздичівська селищна об'єднана територіальна громада

Населення: 6 483 осіб

Площа: 57,6 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. Гніздичівська селищна рада (смт Гніздичів, села Покрівці, Королівка)
2. Лівчицька сільська рада (село Лівчиці)
3. Рудянська сільська рада (села Руда, Ганнівці)

Голова громади:

Оліяр Іван Іванович

Старости:

Витак Оксана Володимирівна (село Лівчиці)

Контаровська Галина Дмитрівна (села Руда, Ганнівці)

Контактна інформація:

81740 Львівська область, Жидачівський район,
смт Гніздичів, вул. Грушевського, 7

(03239) 4 82 45, (067) 341 14 29

oberighnizdychiv@gmail.com

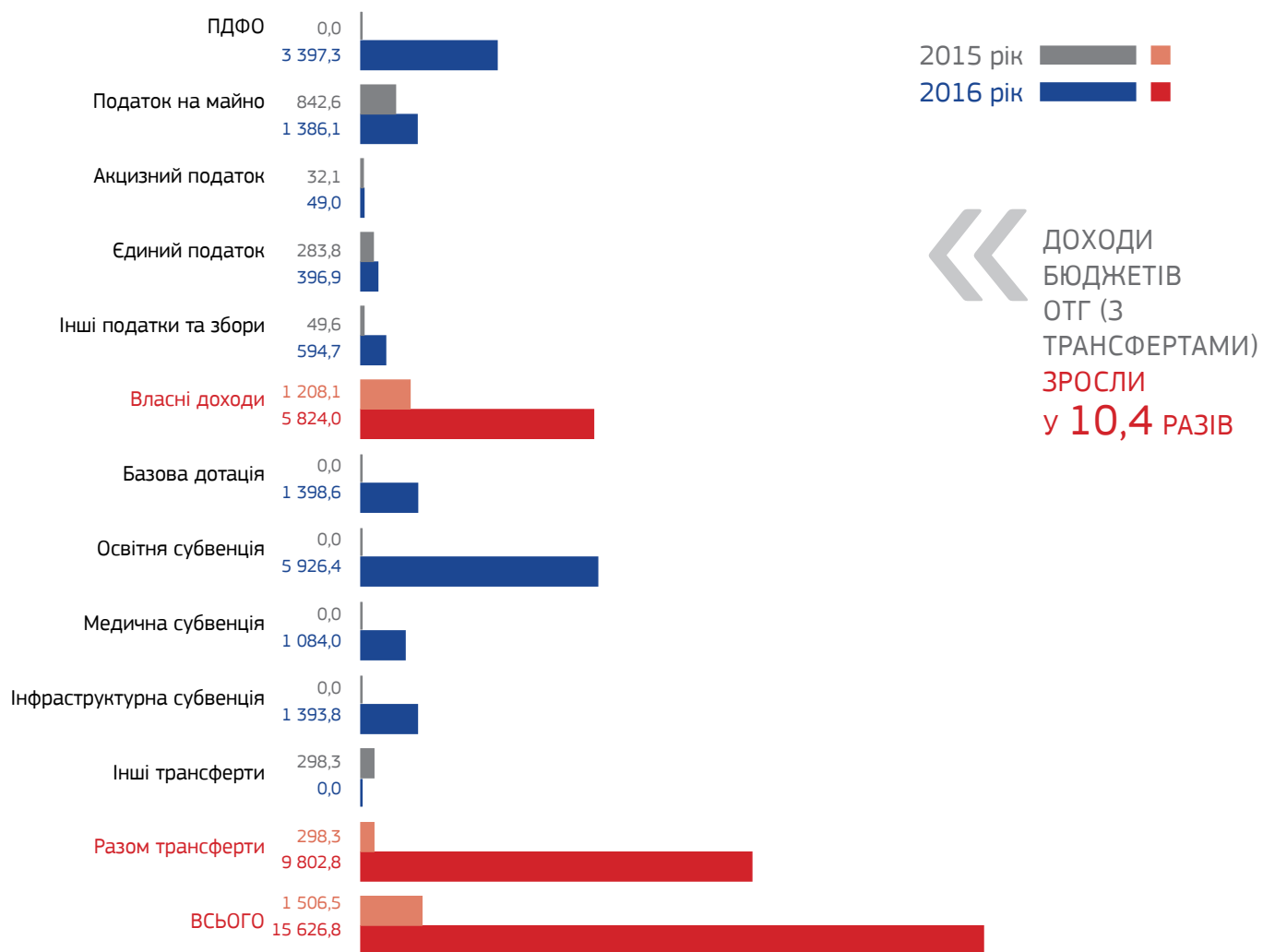
<http://hnizdychiv.org.ua/>

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, у т. ч.	ДФРР	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта							
Реконструкція котельні Покрівецької ЗОШ І-ІІ ст.	с. Покрівці	474,7			474,7		
Заміна вікон та дверей на енергозберігаючі металопластикові Рудянської ЗОШ І-ІІІ ст.	с. Руда	100,0			100,0		
Школа в смт. Гніздичів Жидачівського району Львівської області – коригування	смт Гніздичів	6000,0	5000,0	500,0		500,0	
Капітальний ремонт по заміні віконних та дверних блоків на металопластикові в Гніздичівській ЗОШ І-ІІІ ст.	смт Гніздичів	202,1		70,0		60,0	72,1
Освіта, культура							
Проведення енергозберігаючих заходів у Лівчицькій ЗОШ І-ІІ ст. та народному домі	с. Лівчиці	199,3			199,3		
Вуличне освітлення							
Капітальний ремонт ліній вуличного освітлення	с. Лівчиці, с. Руда, с. Ганнівці	468,9			468,9		
Дорожнє господарство							
Капітальний ремонт дороги по вул. Грушевського від буд. № 18 до буд. № 66	смт Гніздичів	321,0			321,0		
Інше							
Придбання трактора для виконання робіт з благоустрою та інших робіт на території Гніздичівської ОТГ		526,5			526,5		
ВСЬОГО		8292,4	5000,0	570,0	2090,3	560,0	72,1

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)





Грабовецька сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 4 112 осіб

Площа: 65,9 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. **Грабовецька сільська рада** (село Грабовець)
2. **Довголуцька сільська рада** (села Довголука, Воля-Довголуцька)
3. **Конюхівська сільська рада** (села Конюхів, Колонниця)
4. **Монастирецька сільська рада** (село Монастирець)

Голова громади:

Барабаш Богдан Володимирович

Контактна інформація:

82435 Львівська область, Стрийський район,
село Грабовець
(03245) 6 71 01
grabrada@gmail.com
<http://grabovecka.gromada.org.ua/>

Барабаш Богдан Володимирович

(голова Грабовецької ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

На початку року нас недооцінювали, вважали, що ми «невитягнемо». Це був певний психологічний тиск, який, в підсумку, став для нас мотиватором розвитку.

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Ми одними з перших серед ОТГ на Львівщині відкрили Центр надання адміністративних послуг. На сьогодні це один з найефективніших структурних підрозділів, до якого щомісяця звертається близько 200 мешканців. Тому думаємо, створити відділення нашого ЦНАПу в інших населених пунктах громади. Ще одним досягненням для нас є перевиконання доходів загального фонду бюджету – за 9 місяців ми забезпечили перевиконання плану на 700 тис. грн або майже вдвічі. Ще одним досягненням цього року є освітлення населених пунктів. Знаєте, село стає зовсім іншим, якщо в ньому є вуличне освітлення.

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

На жаль, цього року не вдалося відремонтувати повністю автомобільну дорогу, яка йде через громаду. Це одне з основних наших завдань на наступний рік.

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Незрозумілою є ситуація з фінансуванням делегованих повноважень, в першу чергу освіти. Можливо, доведеться частину коштів, які запланували наступного року на розвиток віддавати на дофінансування шкіл. Ще одним викликом для нас є необхідність розширювати нашу громаду. Але, я вірю, що ми й це зможемо.

5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

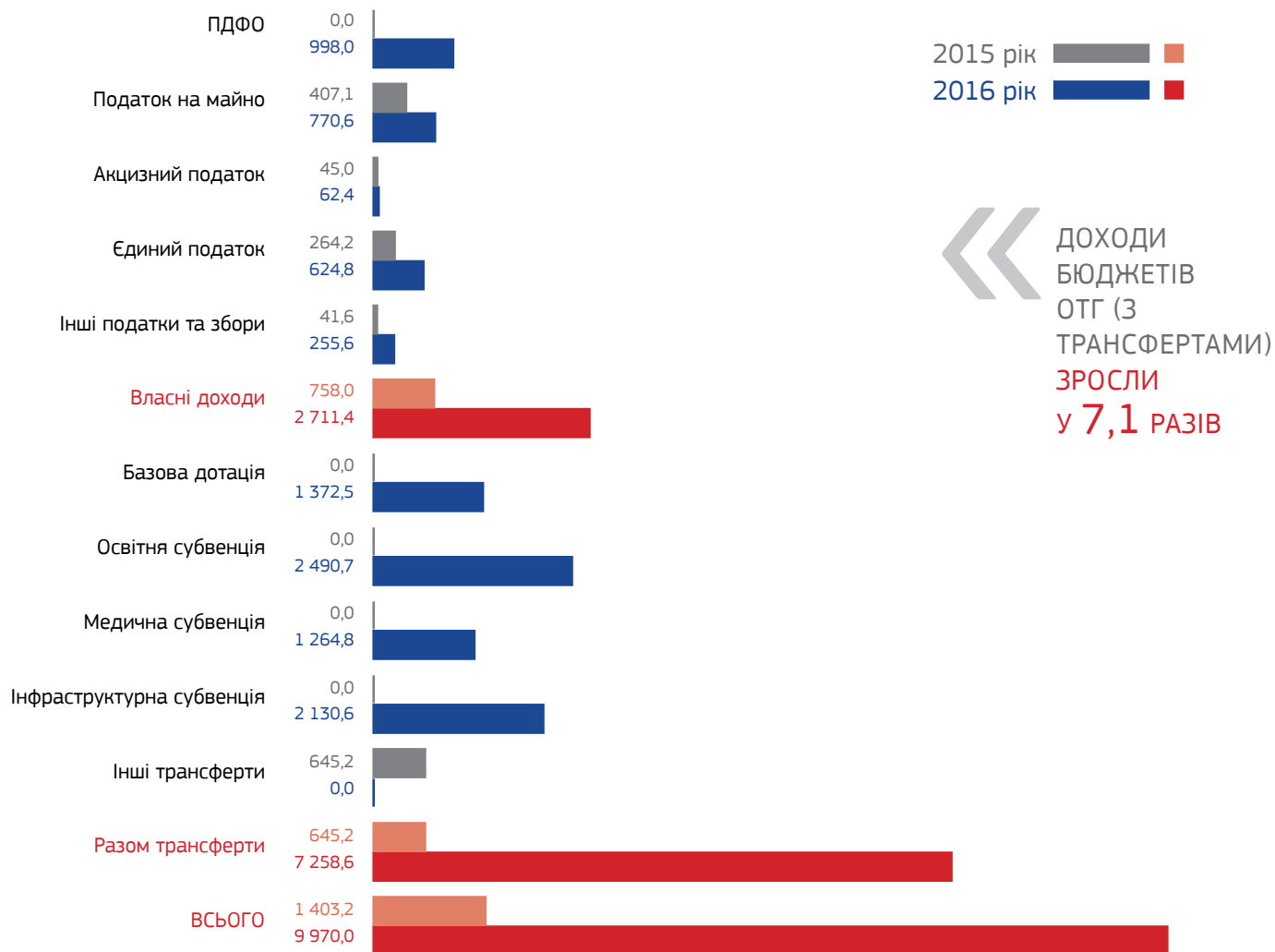
Не боятися брати на себе відповідальність!

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування	
		Всього, у т. ч.	субвенція ОТГ*
Освіта			
Капітальний ремонт горища в Довголуцькій СЗОШ І-ІІ ст. із застосуванням енергозберігаючих технологій	с. Довголука	71,7	71,7
Капітальний ремонт приміщення 2-ї групи ДНЗ «Сонечко» с. Довголука для підтримки мікропроекту № 12-46-2-007 «Покращення умов надання послуг дошкільної освіти для громади с. Довголука. Першочергові заходи по капітальному ремонту та енергоефективності ДНЗ, навчання громади»	с. Довголука	220,0	220,0
Культура, інше			
Капітальний ремонт внутрішніх приміщень народного дому з влаштуванням металевої захисної перегородки серверної ЦНАП по вул. Лопатинського, 121	с. Грабовець	6,8	6,8
Вуличне освітлення			
Реконструкція мережі вуличного освітлення Грабовецької сільської ОТГ	с. Грабовець с. Конюхів с. Колодниця с. Монастирець с. Довголука с. Воля-Довголуцька	1275,6	1275,6
Дорожнє господарство			
Капітальний ремонт окремих ділянок доріг на території Грабовецької ОТГ	-	593,2	593,2
Інше			
Створення ЦНАПу Грабовецької сільської ради	с. Грабовець	412,7	412,7
Виготовлення ПКД «Реконструкція мережі величного освітлення Грабовецької сільської ОТГ в селах Грабовець, Конюхів, Колодниця, Монастирець, Довголука, Воля-Довголуцька»	-	30,0	30,0
Виготовлення ПКД «Реконструкція народного дому с. Грабовець для створення службових приміщень ЦНАП Грабовецької сільської ради»	-	67,0	67,0
Виготовлення ПКД «Реконструкція НВК «Конюхівський загальноосвітній навчальний заклад І-ІІІ ст. – ДНЗ» для створення їдальні та спорткомплексу з базою для військово-патріотичного виховання»	с. Конюхів	89,0	89,0
Виготовлення ПКД «Капітальний ремонт приміщення другої групи ДНЗ «Сонечко» села Довголука для підтримки мікропроекту № 12-46-2-007 «Покращення умов надання послуг дошкільної освіти для громади села Довголука. Першочергові заходи по капітальному ремонту та енергоефективності ДНЗ, навчання громади»	с. Довголука	17,1	17,1
Розробка містобудівної документації Грабовецької сільської ради	с. Грабовець	412,9	412,9
ВСЬОГО		3195,9	3195,9

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)



Когут Роман Дмитрович

(голова Дублянської ОТГ)

- 1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?**
Найбільшою проблемою є відсутність інвестицій. Зараз, коли в країні війна, мало хто має бажання розвивати реальний сектор економіки, а без відкриття нових робочих місць громада ніколи не стане самодостатньою.
- 2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?**
Цього року ми зробили чимало – відремонтували вуличне освітлення, провели протиаварійні заходи та розчистили русло річки Веретено, також вдалося частково відремонтувати комунальні дороги.
- 3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?**
Не вдалося відкрити в громаді ЦНАП. Спробуємо це надолужити в наступному році.
- 4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?**
Ми наразі не розуміємо, як будуть фінансуватися делеговані нам повноваження – освіта та охорона здоров'я.
- 5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?**
У будь-якому випадку, відкинути сумніви і спробувати!



Дублянська селищна об'єднана територіальна громада

Населення: 3 106 осіб

Площа: 66,5 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. Дублянська селищна рада (смт Дубляни)
2. Великоозиминська сільська рада (села Велика Озіміна, Мала Озіміна)
3. Лукавська сільська рада (села Лука, Залужани, Майнич, Мала Хвороща)

Голова громади:

Когут Роман Дмитрович

Старости:

Лещак Леся Іванівна (села Велика Озіміна, Мала Озіміна) – виконувач обов'язків

Шийко Роман Іванович (села Лука, Залужани, Майнич, Мала Хвороща) – виконувач обов'язків

Контактна інформація:

81470 Львівська область, Самбірський район,
смт Дубляни, вул. Січових Стрільців, 27

(03236) 4 84 32

dsr_drs@ukr.net

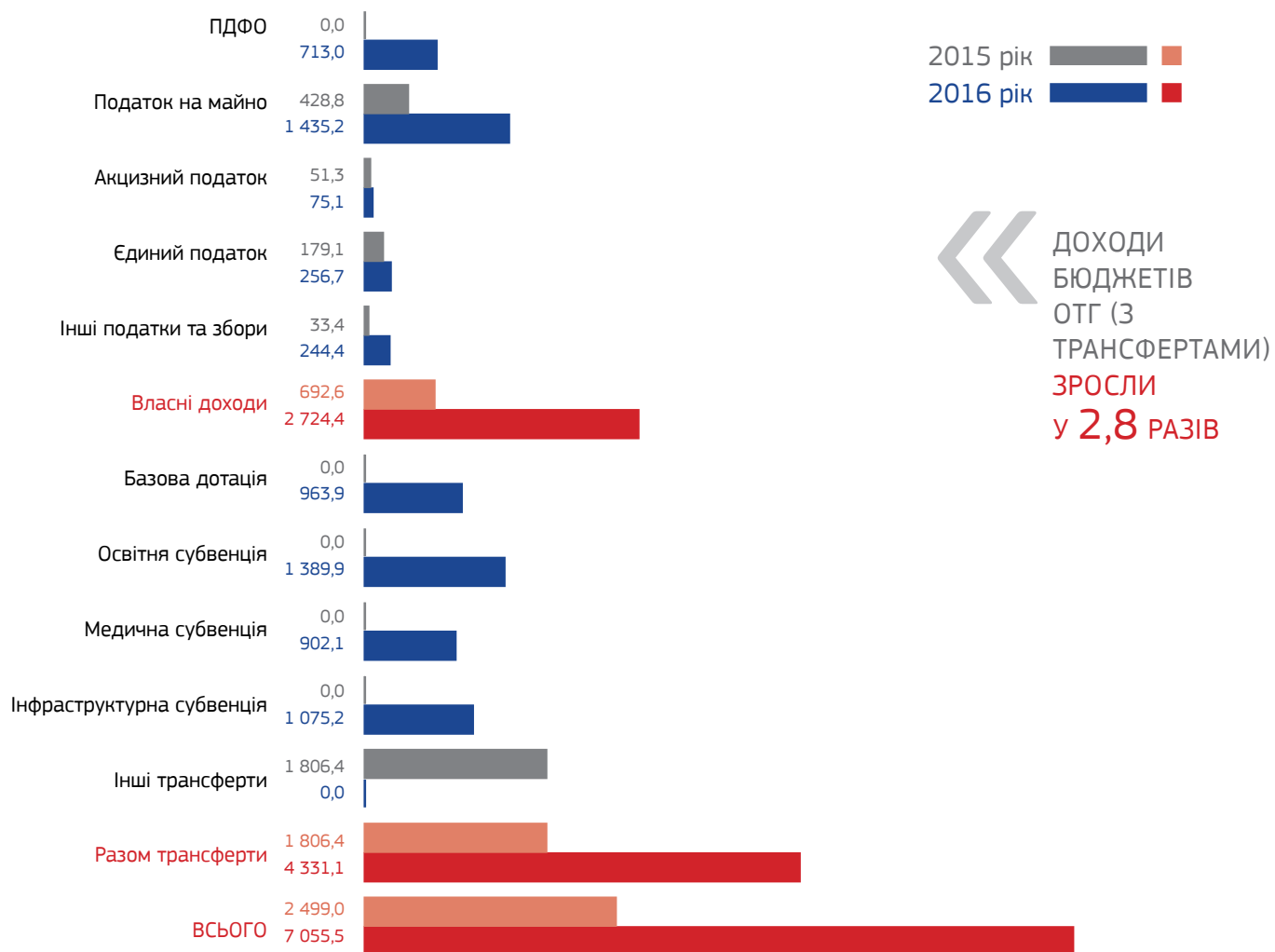
Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, у т. ч.	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	субвенція соц-е-кон.**	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Охорона здоров'я							
Реконструкція ФАПу	с. Залужани	299,9	100,0				199,9
Реконструкція приміщення комунального закладу «Самбірська центральна районна лікарня» по вул. Січових Стрільців, 11	смт Дубляни	1050,0			1050,0		
Вуличне освітлення							
Реконструкція (впровадження енергозберігаючих технологій) вуличного освітлення по вул. Шухевича	смт Дубляни	355,7		355,7			
Реконструкція (впровадження енергозберігаючих технологій) вуличного освітлення по вул. І. Франка	смт Дубляни	374,5		332,7		41,8	
Дорожнє господарство							
Капітальний ремонт дороги по вул. Шевченка від буд № 1 до буд. № 20	смт Дубляни	1146,8		486,8		660,0	
Інше							
Захист від підтоплення паводковими водами річки Веретено	смт Дубляни	438,0		438,0			
Встановлення спортивно-ігрового та дитячого комплексу	смт Дубляни	255,9	100,0			145,9	10,0
Виготовлення проектно-кошторисної документації для реконструкції середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ст. на 300 учнів по вул. Січових Стрільців, 35	смт Дубляни	300,0	142,5			142,5	15,0
ВСЬОГО		4220,8	342,5	1613,2	1050,0	990,2	224,9

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

** субвенція з державного бюджету на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)





Заболотцівська сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 2 637 осіб

Площа: 105,7 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. **Заболотцівська сільська рада** (села Заболотці, Лугове, Висоцько, Малі Переліски, Великі Переліски)
2. **Ражнівська сільська рада** (села Ражнів, Велин, Мамчурі, Вовковатиця, Руда-Брідська)

Голова громади:

Дискант Марія Володимирівна

Контактна інформація:

80630 Львівська область, Бродівський район,
село Заболотці

(03266) 3 63 34

zabolotcivska.rada@ukr.net

Дискант Марія Володимирівна

(голова Заболотцівської ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

Перші 3-4 місяці після об'єднання були дуже складними. Ми не могли зрозуміти, скільки коштів маємо витратити на освіту, медицину, бо до цього ми не фінансували ці галузі. Життя «в громаді» передбачає зовсім інше ставлення до власних ресурсів – потрібно економити та постійно думати про розвиток.

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Цього року ми отримали близько 3 млн. грн. на розвиток інфраструктури громади. За ці кошти ми відремонтували вуличне освітлення в шести населених пунктах та здійснили важливі енергозберігаючі заходи в охороні здоров'я та освіті. Але найбільшим досягненням цього року є те, що наші мешканці зрозуміли, що вони можуть змінювати своє життя самостійно. Люди облаштували зони відпочинку, почистили ставки, допомогли впорядкувати цвинтар. Всі активізувалися, бо побачили, що є результат їх роботи. Важливо, щоб реформа пройшла також в головах людей.

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

Все, що запланували, все здійснили.

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Насторожує зміна правил фінансування делегованих повноважень для ОТГ. Ми розраховуємо на фінансову підтримку від держави, адже неможливо «завести» інвестора до громади за рік, чи півроку. Нам потрібен певний період, щоб підняти власну економіку, але це не вдається зробити швидко.

5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

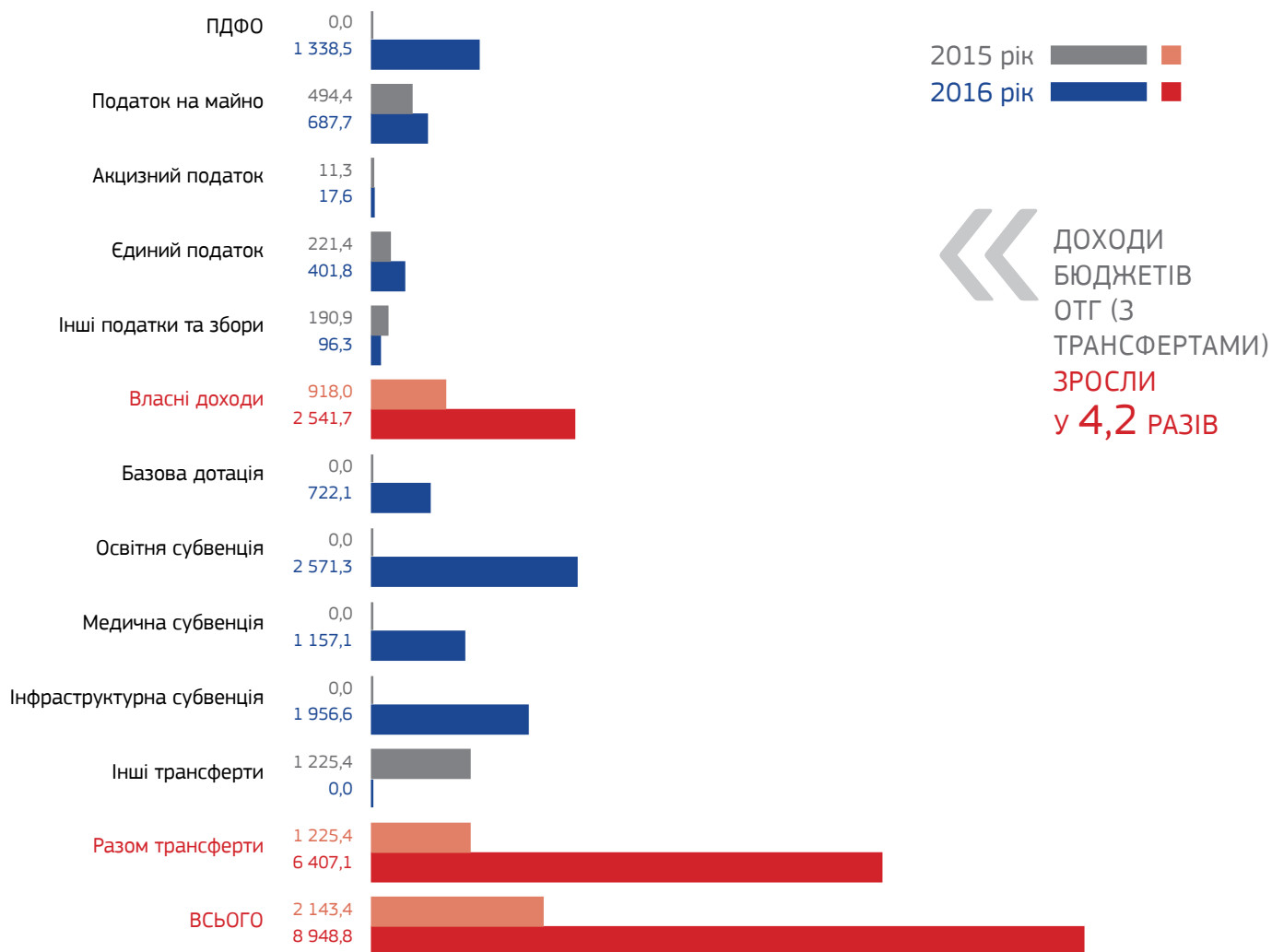
Побажала б почати зі стратегічного плану, з найважливішого, і не розпорошуватися на дрібні проекти. Досвід показує, що в першу чергу треба реалізовувати проекти, які даватимуть можливість створити нові робочі місця в громаді. Тому проекти розвитку мають бути пріоритетними.

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.	
		Всього, у т. ч.	субвенція ОТГ*
Освіта			
Капітальний ремонт із заміною віконних і дверних блоків на енергозберігаючі металопластикові в Висоцькій ЗОШ І-ІІІ ст.	с. Висоцько	33,0	33,0
Капітальний ремонт приміщення Заболотцівської ЗОШ І-ІІ ст. із заміною віконних блоків на металопластикові	с. Заболотці	357,6	357,6
Капітальний ремонт покрівлі Лугівської ЗОШ І-ІІ ст.	с. Лугове	298,1	298,1
Реконструкція паливної в Ражнівському ДНЗ	с. Ражнів	53,3	53,3
Охорона здоров'я			
Капітальний ремонт із заміною віконних і дверних блоків на енергозберігаючі металопластикові в ФАПі	с. Висоцько	19,4	19,4
Реконструкція котельні Заболотцівської лікарні із встановленням твердопаливних котлів для створення температурного режиму у лікувальному закладі	с. Заболотці	161,9	161,9
Вуличне освітлення			
Реконструкція вуличного освітлення	с. Велин	115,0	115,0
Ремонт вуличного освітлення	с. Висоцько	132,7	132,7
Ремонт вуличного освітлення	с. Заболотці	124,8	124,8
Ремонт вуличного освітлення	с. Лугове	180,7	180,7
Реконструкція вуличного освітлення	с. Руда-Бридська	107,1	107,1
Реконструкція вуличного освітлення (вул. Підкови, вул. Центральна)	с. Ражнів	177,4	177,4
Реконструкція вуличного освітлення (вул. Бічна, вул. Лісова, вул. Шкільна, вул. Східна, вул. Польова)	с. Ражнів	166,2	166,2
Інше			
Реконструкція приміщення аптеки по вул. Шевченка, 3 для створення центру надання адміністративних послуг із запровадженням енергозберігаючих технологій	с. Заболотці	824,1	625,1
ВСЬОГО		2934,5	2934,5

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

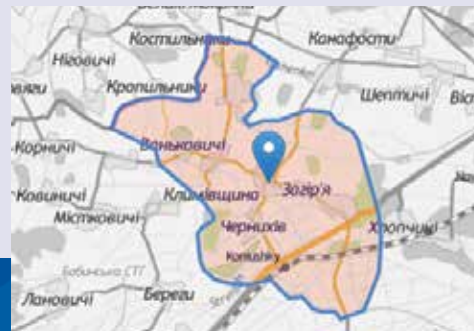
Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)



Федак Марія Іванівна

(голова Луківської ОТГ)

- 1. Які труднощі в житті Вашої громади були 2016 року?**
На початку були кадрові проблеми. Ми ніколи не мали закладів освіти на своєму балансі. З часом ми знайшли бухгалтера, яка раніше працювала в районному відділі освіти, та спеціаліста в соціально-гуманітарному відділі.
- 2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?**
Раніше в рік ми могли реалізувати один-два мікропроекти, а цього року фактично в кожному населеному пункті змогли щось відремонтувати.
- 3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?**
Майже все заплановане реалізовано. Ми зробили частину доріг місцевого значення. Планували зробити більше, адже дороги – дуже важливі для розвитку громади.
- 4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?**
Труднощі очікуємо з дофінансуванням шкіл через скорочення освітньої субвенції.
- 5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?**
Не боятися створювати громаду, бо це реальне покращення життя жителів.



Луківська сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 3 928 осіб

Площа: 54,7 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. **Луківська сільська рада** (села Луки, Загір'я, Острів, Чернихів)
2. **Купновицька сільська рада** (села Купновиці, Ваньковичі, Нижнє)

Голова громади:

Федак Марія Іванівна

Контактна інформація:

81435 Львівська область, Самбірський район,
село Луки, вул. Лесі Українки, 2

(03236) 4 61 35

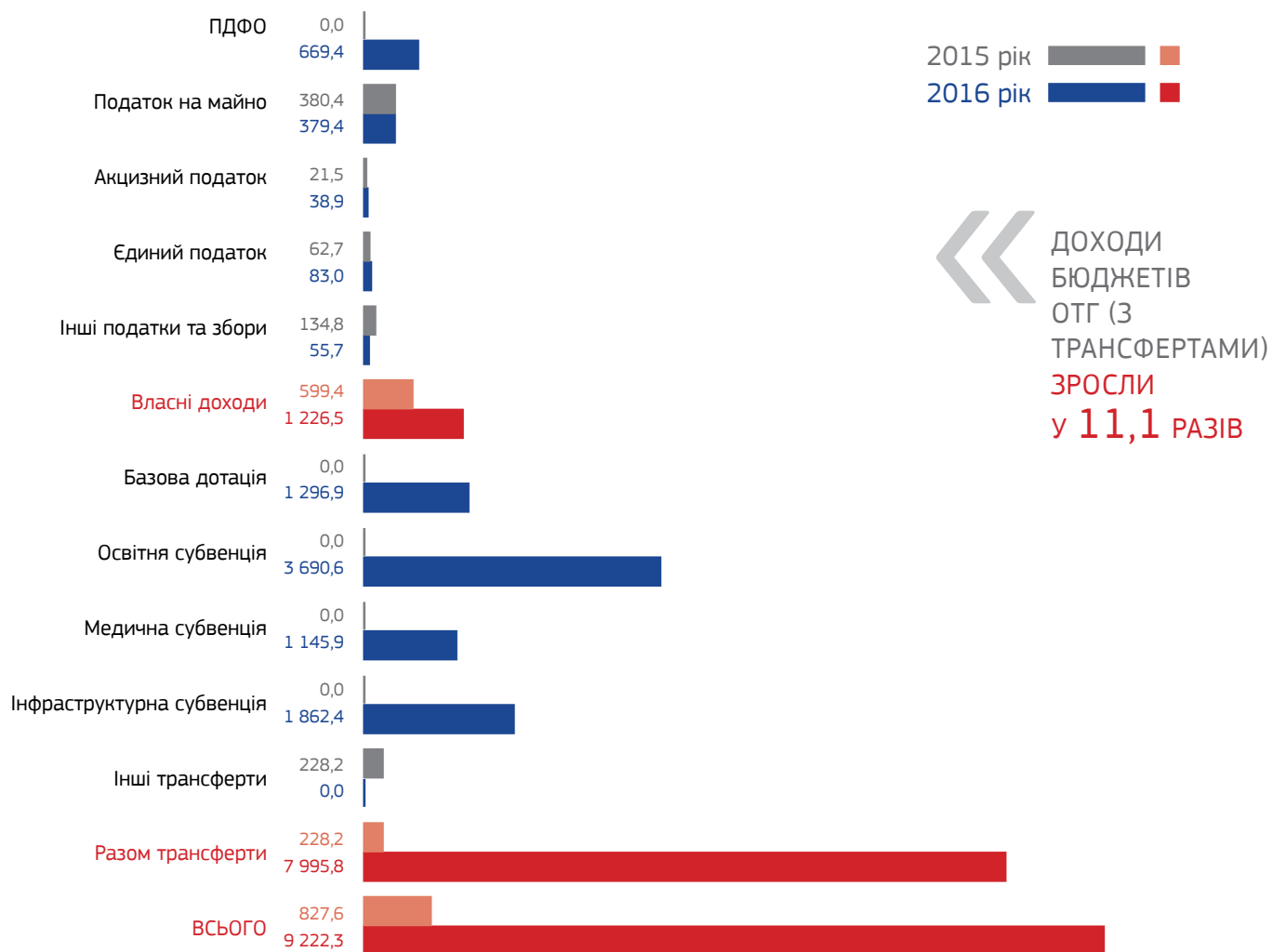
luky_rada@ukr.net

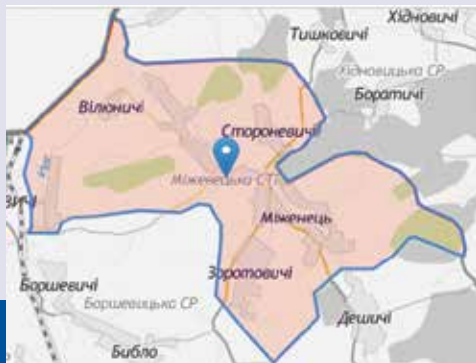
Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.				
		Всього, у т. ч.	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта						
Капітальний ремонт будівлі Ваньковицької СЗШ І-ІІ ст.	с. Ваньковичі	217,9		217,9		
Капітальний ремонт фасаду Луківського НВК	с. Луки	290,4		290,4		
Капітальний ремонт будівлі Острівської СЗШ І ст.	с. Острів	299,1		299,1		
Капітальний ремонт будівлі Чернихівської СЗШ І-ІІ ст.	с. Чернихів	168,4		168,4		
Охорона здоров'я						
Реконструкція ФАПу	с. Нижнє	285,1		285,1		
Культура						
Реконструкція приміщення народного дому	с. Ваньковичі	265,1	100,0		140,1	25,0
Реконструкція будівлі народного дому	с. Луки	881,6		881,6		
Реконструкція народного дому	с. Острів	299,9		299,9		
Дорожнє господарство						
Капітальний ремонт дороги по вул. Стрілецькій	с. Купновичі	190,9		190,9		
Капітальний ремонт вул. Нової	с. Луки с. Загір'я	159,1		159,1		
Інше						
Виготовлення ПКД для проекту «Створення культурно-освітнього центру шляхом реконструкції Народного дому с. Луки з впровадженням енергозберігаючих технологій»	с. Луки	57,2	27,2		27,2	2,9
ВСЬОГО		3114,8	127,2	2792,4	167,3	27,9

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)





Міженецька сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 2 423 особи

Площа: 45,5 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. **Міженецька сільська рада** (села Міженець, Зоротовичі, Стороневичі)
2. **Дроздовецька сільська рада** (села Дроздовичі, Вілюничі, Пацьковичі)

Голова громади:

Брицький Володимир Михайлович

Старости:

Турчак Олег Романович (села Дроздовичі, Велюничі, Пацьковичі) – виконувач обов'язків

Контактна інформація:

82013 Львівська область, Старосамбірський район,
село Міженець
(03238) 3 23 30
mizhenets_oth@ukr.net
<http://mog.stsrda.gov.ua/>

Брицький Володимир Михайлович

(голова Міженецької ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

Були певні труднощі з процедурою погодження проектів для інфраструктурної субвенції. Через ці труднощі громада втратила дорожочинний час.

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Змінилось дуже багато. Серед найвагоміших проектів, які ми реалізували в 2016 році, заміна вікон у Міженецькому НВК ім. Могилицького та закупівля модульної твердопаливної котельні. Власна котельня дозволить підвищити енергонеалежність громади.

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

Не змогли провести реконструкцію вуличного освітлення в усіх населених пунктах нашої громади. Реалізуємо дані проекти наступного року.

4. Які труднощі (ризик) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Значних труднощів не очікуємо. Але не зрозуміло є ситуація щодо фінансування державою делегованих повноважень – освіти і охорони здоров'я.

5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

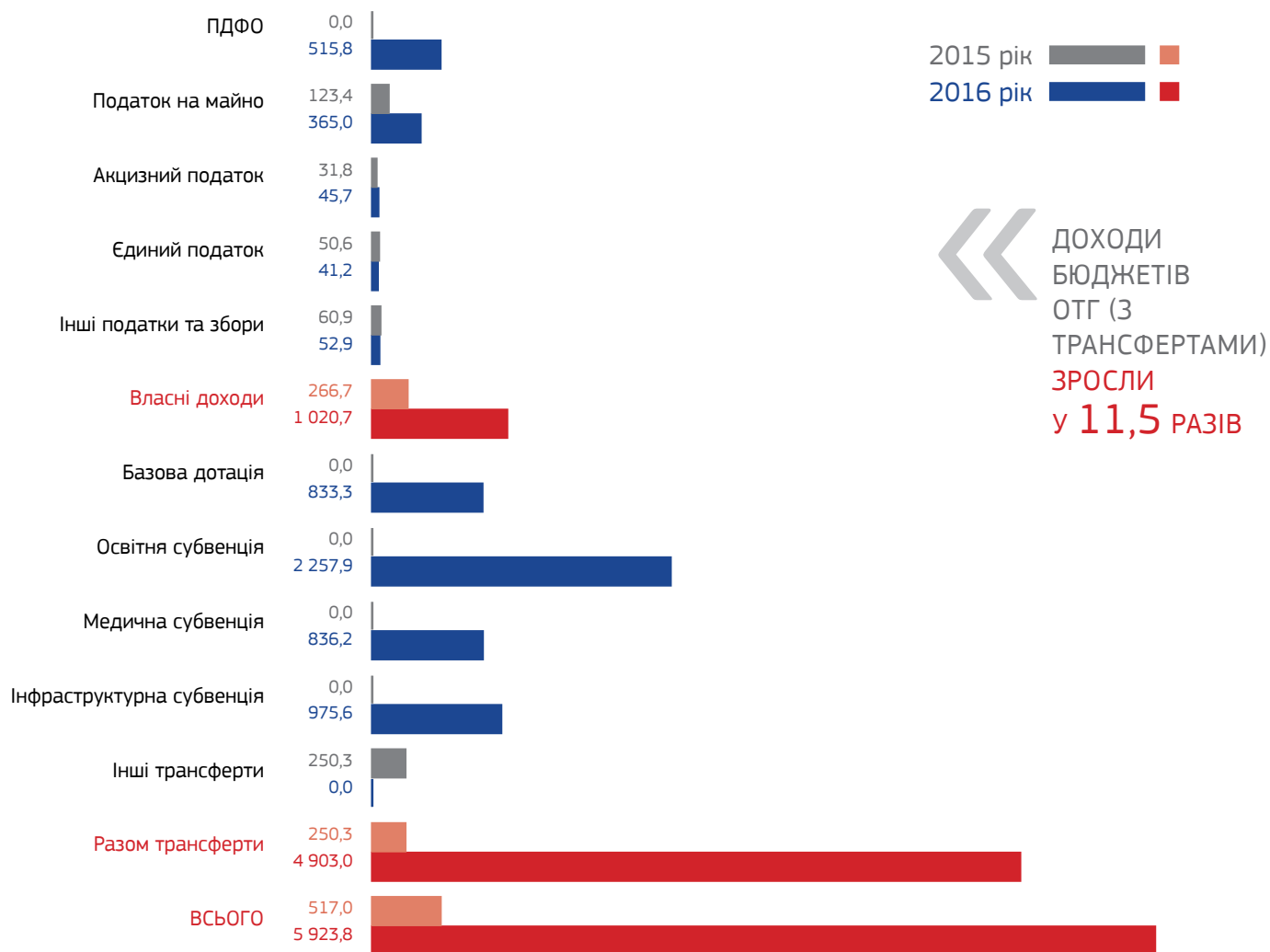
Альтернати об'єднанню немає. При цьому в процесі об'єднання та формування громади важливо почути всі сторони.

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, у т. ч.	ДФРР	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта							
Реконструкція будівлі НВК ім. о. І.Могилянського (з впровадженням енергозберігаючих заходів)	с. Міженець	859,0			829,0	30,0	
Забезпечення шкільними дошками НВК ЗНЗ І-ІІІ ст. – ДНЗ ім. о. І. Могилянського	с. Міженець	54,0		27,0		10,0	17,0
Культура							
Реконструкція будівлі народного дому	с. Дроздовичі	157,0			150,0	7,0	
Реконструкція будівлі народного дому	с. Зоротовичі	230,0			219,0	11,0	
Вуличне освітлення							
Вуличне освітлення	с. Міженець	120,2			120,2		
Вуличне освітлення	с. Стороневичі	144,8			144,8		
Інше							
Закупівля модульної твердопаливної котельні для підвищення енергонезалежності громади через використання відновлювальних джерел енергії		1350,0	1210,0			140,0	
ВСЬОГО		2915,0	1210,0	27,0	1463,0	198,0	17,0

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)



Юзвяк Богдан Осипович

(голова Новокалінінської ОТГ)

- 1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?**
Найбільші труднощі в нас були на початку року з написанням проектів через відсутність проектно-кошторисної документації.
- 2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?**
За цей рік нам вдалося зробити дуже багато – відкрити два сучасні ФАПі та амбулаторій, провели реконструкцію Корналовицької школи з влаштуванням там дошкільного відділення, здійснили капітальний ремонт Народного дому в Новому Калинові та ще близько десяти менших проектів.
- 3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?**
На жаль, не вдалося цього року ввести в експлуатацію дитячий садочок в Новому Калинові.
- 4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?**
Очікуємо певних труднощів з виділенням коштів на фінансування протипаводкових робіт на ріці Дністер.
- 5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?**
Не зволікати з об'єднанням!



Новокалінінська міська об'єднана територіальна громада

Населення: 7 258 осіб

Площа: 108,3 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. Новокалінінська міська рада (місто Новий Калинів)
2. Великобілинська сільська рада (села Велика Білина, Мала Білина, Велика Хвороща)
3. Гординянська сільська рада (село Гординя)
4. Калинівська сільська рада (села Калинів, Кружики)
5. Корналовицька сільська рада (село Корналовичі)

Голова громади:

Юзвяк Богдан Осипович

Старости:

Білинський-Тарасович Мирослав Володимирович (села Велика Білина, Мала Білина, Велика Хвороща)

Возняк Марія Михайлівна (село Гординя)

Струс Петро Петрович (село Корналовичі)

Контактна інформація:

81464 Львівська область, Самбірський район, місто Новий Калинів, пл. Авіації, 1

(03236) 2 24 50

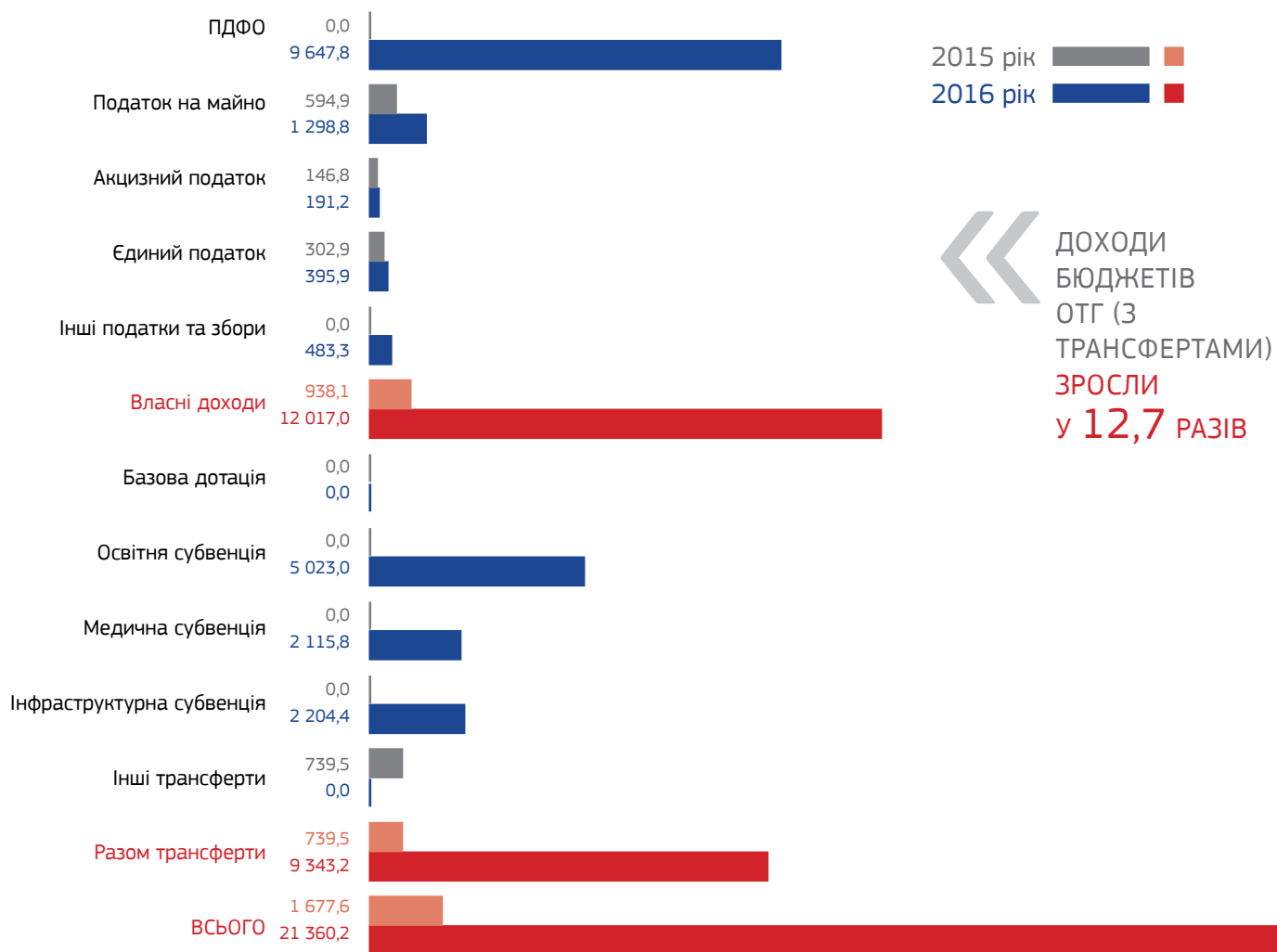
novkalinivrada@ukr.net

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, у т. ч.	ДФРР	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта							
Реконструкція Корналовицької СЗШ І-ІІІ ст. з метою влаштування Корналовицького НВК «СЗШ І-ІІ ст. – ДНЗ»	с. Корналовичі	1441,7	1297,5			144,2	
Охорона здоров'я							
Капітальний ремонт приміщення адмінбудинку під влаштування ФАПу	с. Велика Білина	280,0			280,0		
Капітальний ремонт адмінбудинку з влаштуванням АЗПСМ з денним стаціонаром	с. Гординя	1200,0			1200,0		
Культура							
Капітальний ремонт народного дому	м. Новий Калинів	1154,0			1154,0		
Вуличне освітлення							
Реконструкція вуличного освітлення по вул. Сагайдачного	с. Калинів	52,1		24,0		25,1	3,0
Реконструкція вуличного освітлення по вул. Коцюбинського	с. Корналовичі	164,2		77,0		77,2	10,0
Інше							
Реконструкція нежитлової будівлі (адмінбудинку) на пл. Авіації, 1а	м. Новий Калинів	672,6			672,6		
Розробка ПКД для проекту «Будівництво дитячої школи мистецтв у м. Новий Калинів»	м. Новий Калинів	170,0		80,8		80,8	8,5
Розробка ПКД для проекту «Реконструкція каналізаційної насосної станції міста Новий Калинів»	м. Новий Калинів	97,9		46,0		46,9	5,0
Розробка ПКД для проекту «Реконструкція очисних споруд міста Новий Калинів»	м. Новий Калинів	397,8		188,0		189,8	20,0
ВСЬОГО		5630,2	1297,5	415,8	3306,6	563,8	46,5

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)





Новоміська сільська об'єднана територіальна група

Населення: 6 038 осіб

Площа: 113,0 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили групу:

1. **Новоміська сільська рада** (села Нове Місто, Комаровичі, Боневичі, Грабівниця, Городисько, Посада Новоміська)
2. **Болозівська сільська рада** (села Болозів, Нижня Вовча)
3. **Грушатицька сільська рада** (Грушатичі, Чижки, Дешичі, Саночани)
4. **Конівська сільська рада** (села Конів, Товарна)

Голова громади:

Куляс Петро Петрович

Старости:

Громіш Роман Євстахійович (села Конів, Товарна) – виконувач обов'язків

Куляс Осип Казимирович (села Болозів, Нижня Вовча) – виконувач обов'язків

Контактна інформація:

82022, Львівська область, Старосамбірський район,
село Нове Місто, вул. Руська, 10

(03238) 3 51 54

novomiska1@gmail.com

<http://novomiska.gromada.org.ua/>

Куляс Петро Петрович

(Голова Новоміської ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

Основні труднощі в 2016 році пов'язані з недостатністю освітньої субвенції, через що частина власних доходів громади не могла бути спрямована на розвиток.

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Цього року громаді вдалося зробити доволі багато – за кошти Державного фонду регіонального розвитку вдалося провести реконструкцію Новоміської школи I-III ступенів, відремонтувати вуличне освітлення в п'яти населених пунктах, встановити твердопаливні котли у навчальних закладах. Послуги стали якіснішими та ближчими до людей.

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

З того, що планували зробити все. Хоча роботи ще дуже багато.

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Очікуємо труднощів з фінансуванням освіти

5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

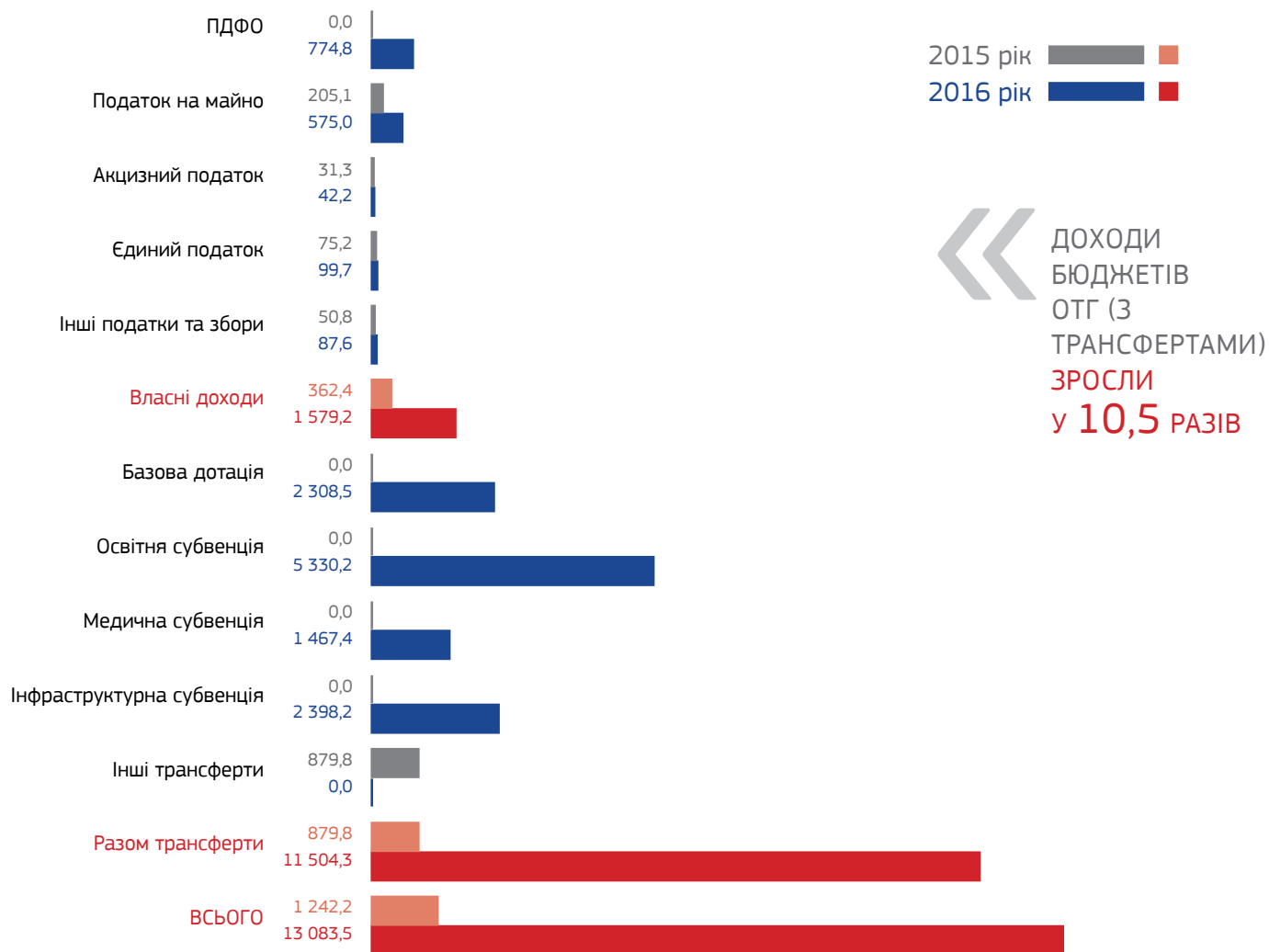
Об'єднуватися треба! Якщо хочеш покращити життя громади іншого шляху немає.

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, у т. ч.	ДФРР	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта							
Реконструкція будівлі Новоміської ЗСШ І-ІІІ ст. (з впровадженням енергозберігаючих заходів)	с. Нове Місто	3752,9	3000,0			752,9	
Модернізація та встановлення котлів на альтернативних видах палива. Реконструкція котельні Новоміської ЗСШ І-ІІІ ст.	с. Нове Місто	638,1			638,1		
Модернізація та встановлення котлів на альтернативних видах палива. Реконструкція котельні Чижківської ЗСШ І-ІІ ст.	с. Чижків	436,0			436,0		
Культура							
Капітальний ремонт будівлі народного дому	с. Боневичі	259,0			259,0		
Вуличне освітлення							
Реконструкція вуличного освітлення (з використанням енергозберігаючих ламп)	с. Посада с. Болозів с. Конів с. Грушатичі с. Чижки	2180,1			2153,3	26,8	
Інше							
Розробка ПКД з реставраційно-відновлювальних робіт будинку Ратуші та повернення споруді початкового призначення – Новоміський магістрат	с. Нове Місто	250,0		125,0	111,2		13,8
Придбання та встановлення дитячого ігрового майданчика в ЗСШ І-ІІ ст.	с. Боневичі	31,0		17,0		8,0	6,0
ВСЬОГО		7547,0	3000,0	142,0	3597,5	787,7	19,8

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)



(голова Новострілищанської ОТГ)

- # Новострілищанська селищна об'єднана територіальна громада

81714 Львівська область, Жидачівський район,
сmt Нові Стрілища, вул. Шевченка, 12
(03239) 6 93 30
novistrylyshcha@ukr.net
<https://ns.lviv.ua>

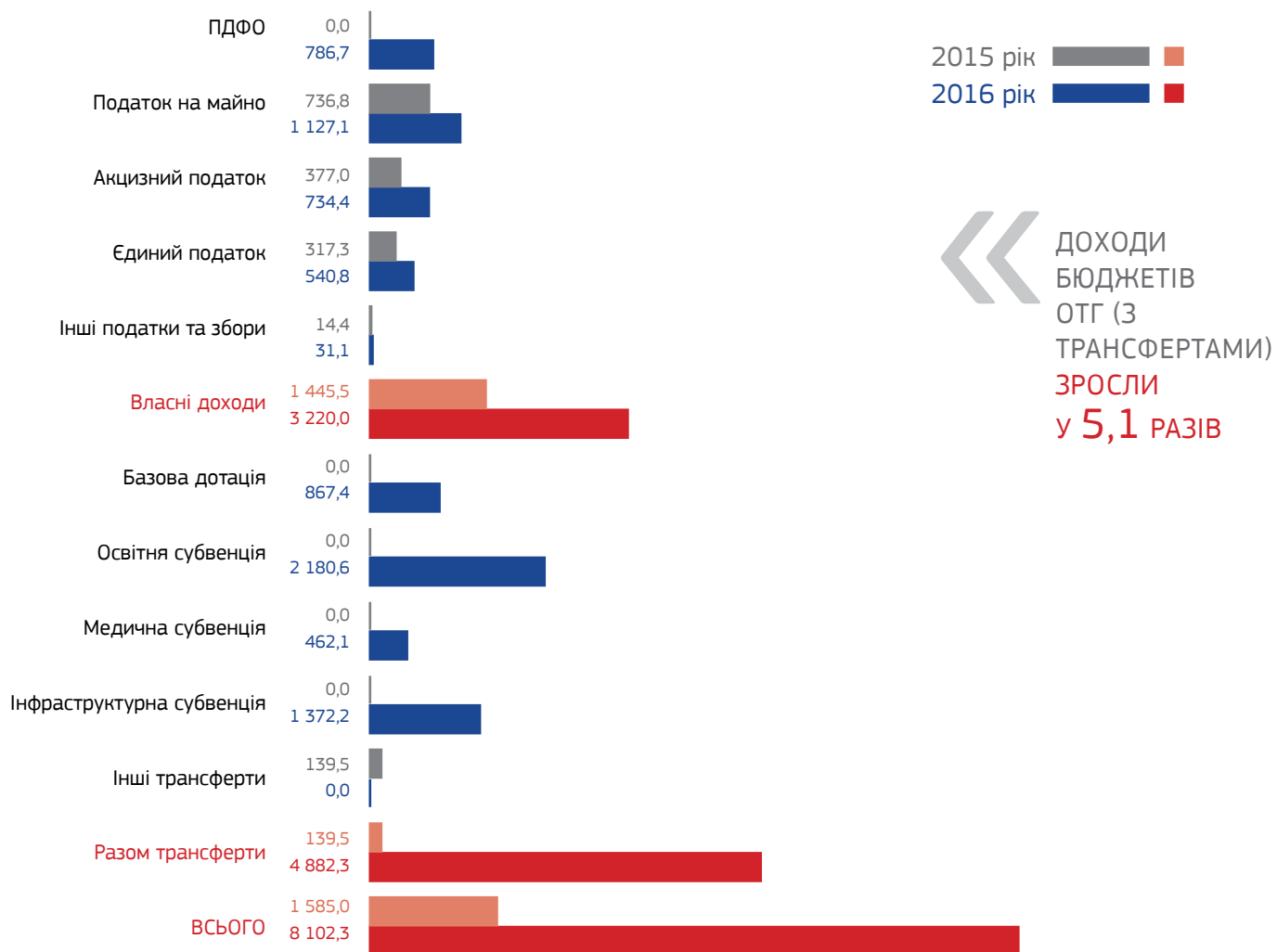


Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, т.ч.	ДФРР	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта							
Влаштування модульних котелень в Новострілицьанській ЗОШ І-ІІІ ст. (коригування)	смт Нові Стрілища	807,4	726,6			80,8	
Охорона здоров'я							
Капітальний ремонт АЗПСМ (заміна вікон та дверей)	смт Нові Стрілища	105,1			105,1		
Вуличне освітлення							
Реконструкція зовнішнього електропостачання вуличного освітлення від КТП	с. Баківці	113,7			93,7	20,0	
Капітальний ремонт вуличного освітлення від КТП-201	с. Баківці	146,7			146,7		
Влаштування зовнішнього освітлення з використанням незалежних від енергосистеми енергозберігаючих джерел освітлення	с. Кнісело	281,9			252,9	29,0	
Реконструкція зовнішнього електропостачання вуличного освітлення від КТП-247	с. Оришківці	155,4			126,4	29,0	
Капітальний ремонт вуличного освітлення вул. Космонавтів, вул. Попережна, вул. Зарічна	с. Старі Стрілища	161,0			140,0	21,0	
Капітальний ремонт вуличного освітлення та встановлення додаткових світильників по існуючій лінії	с. Старі Стрілища	72,4			72,4		
Інше							
Капітальний ремонт приміщення 1-го поверху Новострілицьанської селищної ради для створення ЦНАПу	смт Нові Стрілища	321,0			296,0	25,0	
Придбання дитячого майданчика	с. Квітневе	78,5		29,0		27,8	21,7
Закупівля екскаватора для комунального підприємства Новострілицьанської ОТГ	-	780,0			750,0	30,0	
Виготовлення топографічної основи для всіх населених пунктів Новострілицьанської громади	-	175,5			75,5	100,0	
Реконструкція мережі водопостачання вул. Лесі Українки з заміною ділянки водопроводу від водонапірної вежі до існуючого водонапірного колодця (ВК-36)	смт Нові Стрілища	1525,5	1365,5			160,0	
ВСЬОГО		4724,1	2092,1	29,0	2058,7	522,6	21,7

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)





Тростянецька сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 8 080 осіб

Площа: 190,4 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. Бродківська сільська рада (села Бродки, Глухівець, Луб'яне, Тростянець, Суха Долина)
2. Демнянська сільська рада (село Демня)
3. Красівська сільська рада (села Красів, Поляна)
4. Стільська сільська рада (села Стільсько, Велика Воля, Дуброва, Мала Воля, Ілів)
5. Тернопільська сільська рада (села Тернопілля, Добряни)
6. селище Липівка (не був створений орган місцевого самоврядування)
7. село Заклад (не був створений орган місцевого самоврядування)

Голова громади:

Леницька Олександра Богданівна

Старости:

Васильковський Андрій Іванович (села Стільсько, Дуброва, Мала Воля, Ілів)
Держило Наталія МIRONIVNA (село Демня)
Ільків Романія Іванівна (села Бродки, Суха Долина)
Кохан Андрій Ігорович (села Тернопілля, Добряни)
Олюхно Ігор Миколайович (село Заклад)
Терещук Олександр Григорович (селище Липівка, село Луб'яна)
Угрин Наталія Іванівна (села Красів, Поляна)

Контактна інформація:

81600 Львівська область, Миколаївський район,
село Тростянець, вул. Зелена, 2
(03241) 6 72 34
trostyanets-gromada@ukr.net
<http://tog.lviv.ua/>

Леницька Олександра Богданівна

(голова Тростянецької ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

На початку року ми не були впевнені у стабільності бюджетних надходжень. Але вже перші місця показали, що ми не лише виконуємо, але й перевиконуємо доходи бюджету. Це були труднощі через відставання законодавства – нам було складно через те, що ми першопрохідці. Громади, які створились у 2016 році цього напевне вже не відчують.

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Нам вдалося реалізувати близько 30-и проектів у різних галузях – освіті, охороні здоров'я, житлово-комунальному господарстві. Впевнена, що кожен мешканець громади відчув це покращення. Також цього року нам вдалося створити потужну управлінську команду, що вселяє велику надію на майбутнє.

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

Наразі не вдалося знайти надійних закордонних партнерів для реалізації транскордонних проектів.

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Хвилює нас зменшення розміру освітньої субвенції, адже у нас є кілька малокомплектних шкіл.

5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

Шукати правильних людей та залучати їх до роботи в команді!

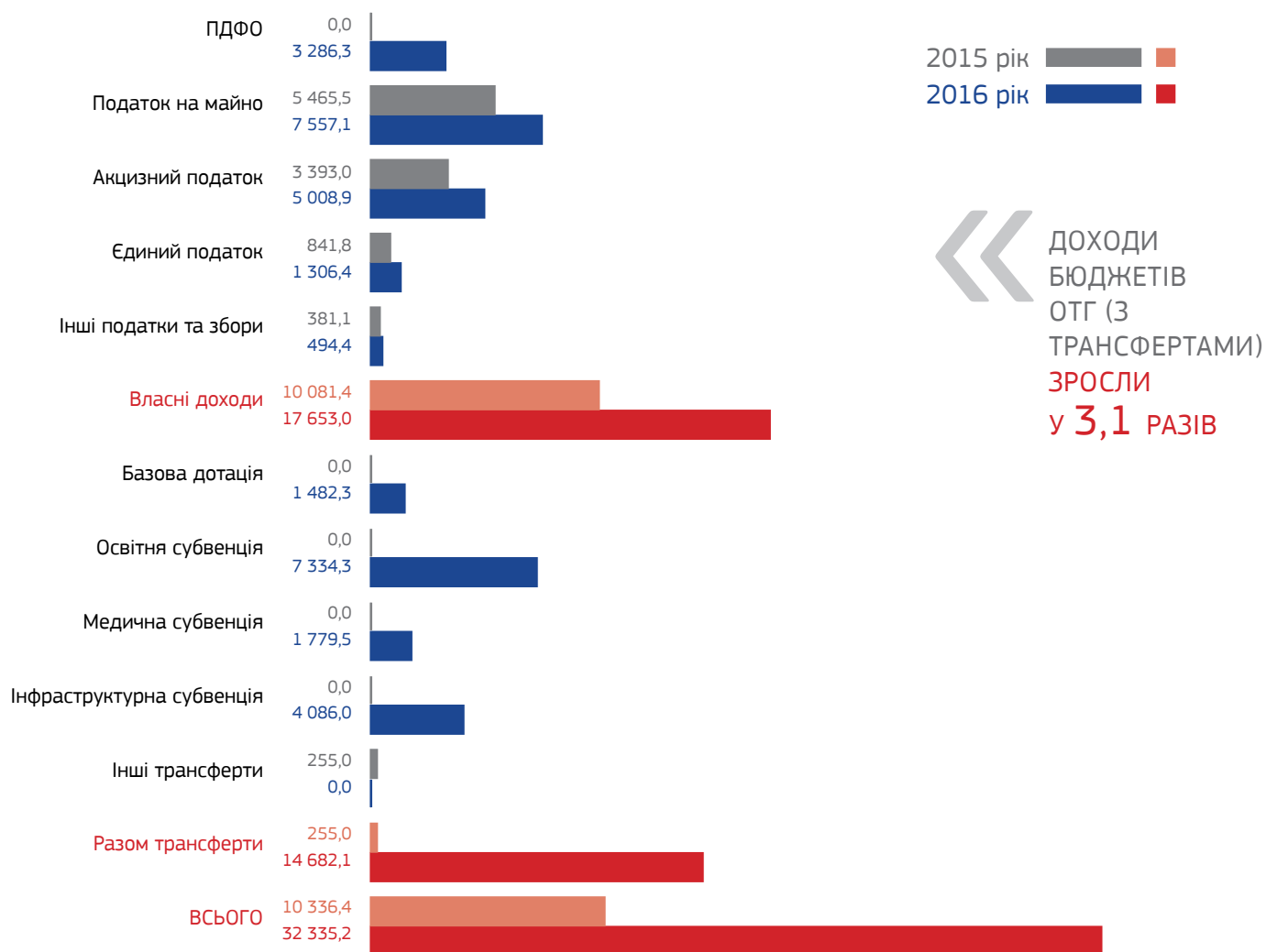
Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, у т. ч.	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	субвенція соц-е-кон.**	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта							
Заміна вікон Тростянецької ЗОШ І-ІІ ст.	с. Тростянець	159,0		159,0			
Заміна віконних блоків на металопластикові в Дем'янському НВК	с. Демня	200,0	90,0			100,0	10,0
Заміна вікон Липівської ЗОШ І-ІІІ ст.	с. Липівка	445,2		246,2	199,0		
Заміна дерев'яних віконних блоків на металопластикові у Стільському НВК	с. Стільсько	248,8	99,5			136,9	12,4
Охорона здоров'я							
Капітальний ремонт ФАПу	с. Демня	294,0		294,0			
Культура							
Капітальний ремонт народного дому	с. Демня	275,6	100,0			161,8	13,8
Заміна вікон та дверей на металопластикові віконні та дверні блоки в народному домі	с. Дуброва	89,1		89,1			
Заміна вікон та дверей в народному домі	с. Стільсько	94,0		183,6		183,6	
Вуличне освітлення							
Вуличне освітлення	с. Бродки	198,8		198,8			
Вуличне освітлення	с. Велика Воля	161,6	76,6			77,7	7,3
Вуличне освітлення	с. Заклад	238,4		238,4			
Капітальний ремонт вуличного освітлення	с. Поляна	528,0		528,0			
Дорожнє господарство							
Капітальний ремонт доріг	с. Тернопілля	2945,2		2945,2			
Інше							
Будівництво дитячого ігрового майданчика	с. Велика Воля	164,2		164,2			
Будівництво дитячого ігрового майданчика	с. Демня	165,9		165,9			
Будівництво дитячого ігрового майданчика	с. Демня	85,9		85,9			
Будівництво дитячого ігрового майданчика	с. Дуброва	166,0		166,0			
Будівництво дитячого ігрового майданчика	с. Красів	128,1		128,1			
Будівництво дитячого майданчика	с. Заклад	199,3	89,7			99,6	10,0
Будівництво дитячого майданчика	с. Стільсько	165,1		165,1			
Будівництво дитячого майданчика	с. Суха Долина	166,0		166,0			
Будівництво спортивного майданчика	с. Липівка	200,0		200,0			
ВСЬОГО		7407,6	455,8	6123,3	199,0	576,0	53,5

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

** субвенція з державного бюджету на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)



Янів Василь Васильович

(голова Чукв'янської ОТГ)

1. Які труднощі в житті Вашої громади були в 2016 році?

Серед найважливіших труднощів – ремонт комунальних доріг. На жаль, на території громади немає АЗС. Тому ми не маємо достатньо власних коштів для повноцінного ремонту. Ще однією проблемою є дофінансування шкіл через недостатність освітньої субвенції

2. Які досягнення Вашої громади в 2016 році? Що змінилось за останній рік?

Цього року нам вдалося реалізувати більше 10 проєктів щодо ремонту та реконструкції в освіті, охороні здоров'я, культурі та дорожньому господарстві. Впевнений, що кожен житель громади встиг відчути позитивні зміни

3. Що із запланованого на 2016 рік не вдалось зробити?

На жаль, не вдалося реконструювати автобусні зупинки на території громади

4. Які труднощі (ризики) Ви очікуєте для Вашої громади в 2017 році?

Знову очікуємо труднощів через необхідність дофінансування освіти. Також тягар підвищення мінімальної заробітної плати великою мірою ляже на місцеві бюджети

5. Що б Ви побажали громадам, які починають процес об'єднання?

Не затягувати! Об'єднані громади зараз є господарями ситуації та розвиваються кращими темпами, ніж всі ніші



Чукв'янська сільська об'єднана територіальна громада

Населення: 3 600 осіб

Площа: 76,8 км²

Органи місцевого самоврядування, які утворили громаду:

1. **Чукв'янська сільська рада** (села Чуква, Бережниця, Млин)
2. **Блажівська сільська рада** (села Блажів, Воля-Блажівська, Воляка, Звір)

Голова громади:

Янів Василь Васильович

Старости:

Пукаляк Володимир Олексійович (села Блажів, Воля-Блажівська, Воляка, Звір) – виконувач обов'язків

Контактна інформація:

81480, Львівська область, Самбірський район,
село Чуква, вул. Самбірська, 158

(03236) 4 05 48

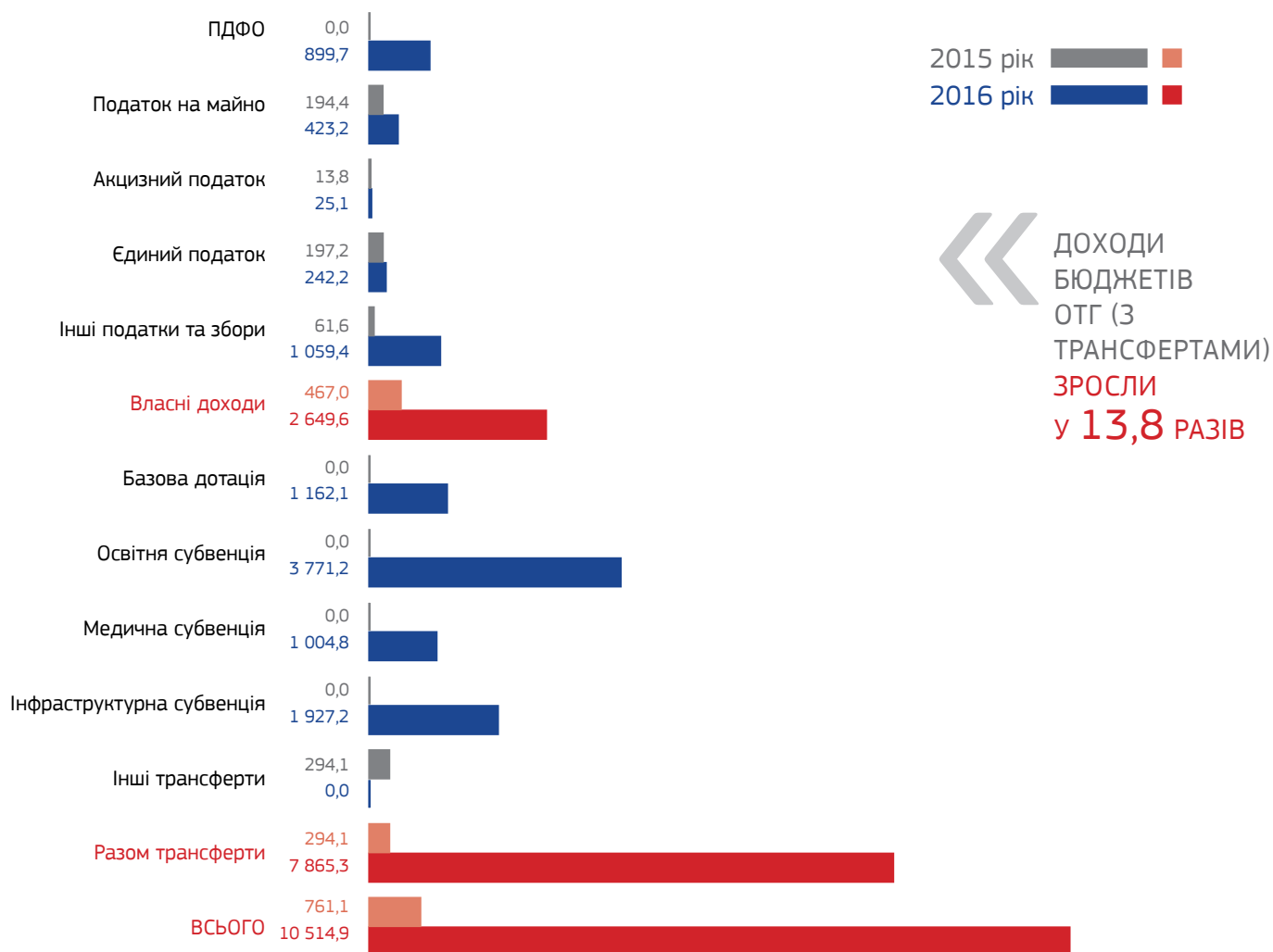
chukvarada@ukr.net

Назва проекту	Населений пункт	Джерела фінансування, тис. грн.					
		Всього, у т. ч.	ДФРР	обласний бюджет	субвенція ОТГ*	кошти місцевих бюджетів	інші джерела
Освіта							
Реконструкція даху Блажівського НВК СЗШ І-ІІІ ст. – ДНЗ	с. Блажів	755,2	672,1			83,1	
Реконструкція котельні Блажівського НВК СЗШ І-ІІІ ст. – ДНЗ	с. Блажів	450,0			450,0		
Капітальний ремонт будівлі Воле-Блажівської СЗШ І ст.	с. Воля-Блажівська	56,9		27,0		27,0	2,9
Капітальний ремонт будівлі Звірської СЗШ І-ІІ ст.	с. Звір	94,0			94,0		
Реконструкція Чуквівської СЗШ І-ІІІ ст. (заміна вікон)	с. Чуква	299,7			299,7		
Реконструкція даху Чуквівської СЗШ І-ІІІ ст.	с. Чуква	490,8			490,8		
Охорона здоров'я							
Капітальний ремонт будівлі ФАПу	с. Воля-Блажівська	183,7			183,7		
Реконструкція будівлі АЗПСМ	с. Чуква	299,7			299,7		
Культура							
Капітальний ремонт народного дому	с. Чуква	400,0			400,0		
Капітальний ремонт будівлі народного дому	с. Блажів	134,3		63,8		63,8	6,7
Капітальний ремонт будівлі народного дому	с. Воля-Блажівська	76,5		36,4		36,4	3,8
Дорожнє господарство							
Покращення дорожньої інфраструктури Чукв'янської ОТГ	с. Чуква	420,9			416,0	4,9	
Реконструкція даху адмінбудинку Чукв'янської сільської ради	с. Звір	256,0			256,0		
ВСЬОГО		3917,7	672,1	127,2	2889,9	215,2	13,4

Джерело: Департамент економічної політики Львівської ОДА

* субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Бюджет об'єднаної територіальної громади (9 місяців)





Місія Інституту громадянського суспільства (<http://www.csi.org.ua/>):

Сприяння становленню та розвитку громадянського суспільства в Україні через залучення громадськості до прийняття рішень органами державної влади та місцевого самоврядування, правова просвіта громадян та удосконалення законодавства у сфері некомерційного права та місцевого самоврядування.

Для виконання своєї місії ІГС: впроваджує різноманітні інтелектуальні ініціативи, програми і проекти з питань соціально-політичного і культурного розвитку, залучення та участі громадськості у формуванні громадянського суспільства;

вдосконалює чинне законодавство і розробляє нове законодавство у сфері прав людини, інформаційного простору та інтелектуальної діяльності, необхідної для розвитку громадянського суспільства;

посилює інституційну спроможність місцевих та центральних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.



Місія Фонду Східна Європа (<http://www.eef.org.ua/>):

Сприяння соціальному та економічному розвитку України, мобілізуючи ресурси, зміцнюючи громади та підтримуючи партнерство громади, влади та бізнесу.

Для виконання своєї місії ФСЕ: сприяє встановленню та посиленню партнерств між неурядовими організаціями, місцевою владою, бізнесом та іншими зацікавленими сторонами;

посилює потенціал своїх партнерів, щоби вони ефективніше реалізовували власні цілі.

Для цього Фонд забезпечує партнерів необхідними знаннями та навичками, надає фінансову підтримку та інші ресурси;

підтримує створення та поширення інноваційних моделей розвитку та сприяє налагодженню співпраці серед своїх партнерів.



Місія громадської організації «Європейський діалог» (<http://dialog.lviv.ua/>):

ГО «Європейський діалог» – центр компетенції системних змін для сталого регіонального розвитку за допомогою громадських ініціатив, встановлення партнерських відносин між громадами, неурядовими організаціями та органами місцевого самоврядування як всередині України, так і за її межами.

Для виконання своєї місії ГО «Європейський діалог»:

реалізує проекти і програми за напрямками: розширення мереж партнерства в Україні та країнах ЄС, регіональний розвиток та мобілізація громад, розвиток транскордонного співробітництва; виступає як сервісний, консультативний, тренінговий центр для неурядових організацій та органів місцевого самоврядування/ громад;

проводить експертні оцінки проектів та програм;

реалізує навчальні програми та просвітні кампанії по широкому колу питань, актуальних для суспільства і націлених на євроінтеграційні процеси.



Громадська організація
«Європейський діалог»

просп. Чорновола, 4
(кімната 1, 2-й поверх)
Львів, Україна 79019

(032) 253 80 78

<http://dialog.lviv.ua>
dialog@dialog.lviv.ua

2016