

Аналітична записка

# Оцінка інноваційності конкурсних програм підтримки ініціатив громад в Україні

Автори: Олександр СОФІЙ, Микола КРАТ

Рецензія: Валентина МОСКАЛЕНКО



**ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

[www.dialog.lviv.ua](http://www.dialog.lviv.ua)  
[dialog@dialog.lviv.ua](mailto:dialog@dialog.lviv.ua)  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019

## Зміст

### Резюме

#### Вступ

1. Мета дослідження
2. Методологія дослідження
3. Питання дослідження
4. Аналіз питань
  - 4.1 Аналіз пріоритетів конкурсних програм ініціатив громад
  - 4.2. Фінансовий потенціал конкурсних програм ініціатив громад
5. Загальні висновки

#### Рекомендації

#### Додатки

## Резюме

На сьогодні одним із ключових інструментів регіонального розвитку є обласні цільові програми (ОЦП). За останні 5 років намітилась позитивна тенденція до їх упорядкування – зменшення кількості, гарантоване фінансування з боку місцевих бюджетів, узгодження із стратегіями розвитку різних рівнів, публічність процесу. Також важливим здобутком стало введення в ОЦП конкурсної складової, яка дозволяє не тільки збільшити бюджет програм за рахунок дофінансування з різних джерел, але й робити їх більш публічними, поступово формувати довіру людей до можливості справедливого розподілу публічних коштів, навчати громади готувати конкурентоспроможні проекти до державних і міжнародних фондів.

Серед ОЦП, які максимально наближені до інтересів громад і реалізуються на конкурсній основі у більшості областей України є програми підтримки ініціатив громад. На Львівщині подібна програма під назвою «Конкурс проектів місцевого розвитку» стартувала у 2011 році і поступово нарощувала свій потенціал та інструментарій менеджменту, що дозволило їй стати лідером серед подібних програм в Україні.

Однак, тільки нарощування обсягів фінансування та якісного менеджменту на сьогодні не являється запорукою ефективності програм. Не менш важливими показниками ефективності можна вважати актуальність та інноваційність пріоритетів, які служать лакмусовим папірцем реакції ОЦП на зовнішні зміни та в значній мірі впливають на розвиток громад та регіону в цілому. Зростає роль і показника участі - рівноцінного партнерства основних пайовиків регіонального розвитку (органів влади, громад, бізнесу та неурядового сектора).

Мета дослідження - оцінка інноваційності обласних програм підтримки ініціатив громад в Україні.

Використовуючи відповідні показники оцінювання якості конкурсних складових ОЦП в дослідженні проаналізовані два ключові питання - аналіз пріоритетів та фінансовий потенціал конкурсів.

Відповідно до проведеного аналізу, дослідженням пропонуються рекомендації Конкурсній раді «Програми проведення обласного конкурсу проектів місцевого розвитку у Львівській області на 2017 – 2020 роки», а саме:

1. Ввести в число основних пріоритетів програми пріоритет «Підвищення туристично-рекреаційного потенціалу» з наступними можливими напрямками підтримки:
  - Створення або впорядкування туристично-екскурсійних маршрутів та об'єктів
  - Облаштування місць відпочинку туристів, зупинок туристичних автобусів, оглядових майданчиків.



- Розвиток мережі та сприяння роботі туристично-інформаційних центрів.
  - Підтримка еко-туризму та сільського зеленого туризму
2. Розширити зміст наявного пріоритету «Екологічні ініціативи» за наступними можливими напрямками підтримки:
    - Рациональне використання і зберігання побутових відходів - організація роздільного збирання побутових відходів на території населених пунктів та їх переробки.
    - Збереження природно-заповідного фонду - проведення спеціальних заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення (виготовлення проектів землеустрою, встановлення меж на місцевості, інформаційних знаків).
    - Заходи щодо відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, а також заходи для боротьби із шкідливою дією вод - упорядкування джерел, очищення русел малих річок
  3. Вивести із пріоритету «Різне» напрям «Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)» з огляду на некоректність допомоги приватному сектору публічними коштами на грантових засадах. Рекомендувати відповідним департаментам Львівської облдержадміністрації розробити окрему програму підтримки ОСББ на засадах «теплих кредитів».
  4. Відмовитись від практики поділу джерел співфінансування проектів по категоріях з додаванням бонусу по окремих категоріях.
  5. Переглянути шкалу оцінки критеріїв проектних заявок на предмет зменшення питомої ваги критерію «Відсоток співфінансування» до 10%.

Вищенаведені рекомендації можуть бути використані іншими регіонами в питаннях оптимізації програм підтримки ініціатив громад, які реалізуються на конкурсній основі.

## Вступ

На сьогодні одним із ключових інструментів регіонального розвитку є регіональні цільові програми - обласні, районні, а останнім часом і об'єднаних територіальних громад. За останні 5 років намітилась позитивна тенденція до їх упорядкування – зменшення кількості, гарантоване фінансування з боку місцевих бюджетів, узгодження із стратегіями розвитку різних рівнів, публічність процесу. Також важливим здобутком стало введення в обласні цільові програми (ОЦП) конкурсної складової, яка дозволяє не тільки збільшити бюджет програм за рахунок дофінансування з різних джерел – громад, бізнесу, донорів, але й робити їх більш публічними, поступово формувати довіру людей до можливості справедливого розподілу публічних коштів та робити їх рівноцінними партнерами органів влади у вирішенні проблем, навчати громади готувати конкурентноспроможні проекти до державних і міжнародних донорів.

Серед ОЦП, які максимально наближені до інтересів громад і реалізуються на конкурсній основі у більшості областей України є програми підтримки ініціатив громад. Ці програми здобули добру репутацію і мають достатній стаж – перша подібна програма була започаткована у Вінницькій області ще у 2003 році. У кожній області ці програми фігурують під різними назвами, однак їх суть однакова – конкурсна підтримка проектів громад на засадах співфінансування (для подальшого викладу означимо узагальнюючу назву подібних програм – конкурсні програми ініціатив громад, КІГ). На Львівщині програма КІГ під назвою «Конкурс проектів місцевого розвитку» стартувала у 2011 році і поступово нарощувала свій потенціал – від 20 підтриманих проектів на загальну суму обласного бюджету – 0,75 млн. грн у



2011 році до 1007 підтриманих проектів на загальну суму 253, 6 млн.грн, у тому числі 122,7 млн.грн із обласного бюджету - у 2018 році, що дозволило їй стати лідером в Україні серед подібних програм.

Однак, тільки нарощування обсягів фінансування та якісного менеджменту на сьогодні не являється запорукою ефективності програм. Не менш важливими показниками ефективності можна вважати актуальність та інноваційність пріоритетів, які служать лакмусовим папірцем реакції ОЦП на зовнішні зміни та в значній мірі впливають на розвиток громад та регіону в цілому. Зростає роль і показника участі - рівноцінного партнерства основних пайовиків регіонального розвитку (органів влади, громад, бізнесу та неурядового сектора).

## 1. Мета дослідження

Оцінка інноваційності конкурсних програм підтримки ініціатив громад в Україні

## 2. Методологія дослідження

У дослідженні «Регіональні цільові програми Львівської області: конкурсна складова»<sup>1</sup>, проведеному аналітиками ГО «Європейський діалог» у 2017 році, був здійснений аналіз якості конкурсних складових обласних цільових програм Львівської області за 48 показниками, згрупованими у 6 категорій:

- Нормативно-правове забезпечення процесу
- Актуальність і вплив конкурсів на розвиток регіону
- Фінансовий потенціал конкурсів
- Прозорість конкурсів
- Оцінка і моніторинг результатів
- Публічність процесу.

В контексті цього дослідження ключовим можна вважати показник «Якість пріоритетних завдань конкурсу» (категорія «Актуальність і вплив конкурсів на розвиток регіону»), оскільки саме пріоритети служать лакмусовим папірцем реакції програми на зовнішні зміни, в значній мірі впливають на розвиток громад і регіону в цілому, а також являються ефективним інструментом виявлення інтересів громад. Не менш важливими є показники «Співвідношення коштів обласного бюджету та залучених коштів» і «Сума дофінансування проектів з обласного бюджету» (категорія «Фінансовий потенціал конкурсів»), які ілюструють рівень участі громад, їх зацікавлення пріоритетами та адекватне забезпечення ресурсами реалізації програм та їх пріоритетів.

Важливим елементом дослідження також є співставлення цих показників по областях, де реалізуються конкурсні програми підтримки ініціатив громад з метою визначення загальних трендів розвитку подібних програм та ознайомлення з окремими цікавими пріоритетами, започаткованими в останні роки.

## 3. Питання дослідження

1. Аналіз пріоритетів конкурсних програм ініціатив громад
2. Фінансовий потенціал конкурсних програм ініціатив громад

## 4. Аналіз питань

### 4.1. Аналіз пріоритетів конкурсних програм ініціатив громад

Реалізація конкурсних програм ініціатив громад (КІГ) на сьогодні здійснюється у 14 областях України. В таблиці 1 наведений узагальнений рейтинг пріоритетів КІГ в розрізі областей у 2018 році.

<sup>1</sup> <http://dialog.lviv.ua/regionalni-tsilovi-programi-lvivskoyi-oblasti-konkursna-skladova/>



Таблиця 1

## Пріоритети конкурсних програм ініціатив громад в розрізі областей - 2018

	Пріоритет*	Кількість областей, де присутній пріоритет
1.	Екологія, у тому числі – поводження з ТПВ	11
2.	Енергозбереження	10
3.	Житлово-комунальна сфера (водопостачання, водовідведення тощо)	7
4.	Туризм	6
5.	Охорона здоров'я	6
6.	Міжмуніципальне співробітництво	6
7.	Благоустрій території	6
8.	Електронне урядування, у тому числі послуги населенню	5
9.	Підприємництво	5
10.	Міжрегіональне співробітництво	5
11.	Освіта	4
12.	Історико-культурна спадщина	4
13.	Дозвілля і спорт	4
14.	Вуличне освітлення	3
15.	Культура	2
16.	Інше (що не включено в основні пріоритети)	2
17.	Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)	1

\*Назви пріоритетів узагальнені, оскільки в кожній області вони можуть мати різну назву і дещо різні напрями. Наприклад, пріоритет «Розвиток спортивної та туристичної інфраструктури населених пунктів» (Вінницька область) містить 2 пріоритети, які відображені в таблиці у відповідних рядках – «Туризм» та «Дозвілля і спорт»

Із таблиці 1 видно, що спектр пріоритетів в кожній області значно відрізняється – від максимального охоплення всіх можливих напрямів до концентрації на кількох, найбільш актуальних для регіону. Наприклад, у Харківській області визначено 3 пріоритети, а у Дніпропетровській – 13. Важливо також зазначити, що щорічно ці пріоритети коректуються та змінюються. В **додатку 1** наведена детальна інформація щодо пріоритетів КІГ по кожній області.

Таблиця 1 також демонструє, що лідерами в Україні являються пріоритети «Екологія» та «Енергозбереження». Показовим також є наявність пріоритету «Інше» (напрями, які не включені в основні пріоритети) лише у 2-х областях - Вінницькій та Львівській, що свідчить про конкретизацію проблем на місцях у більшості областей і відходу від практики підтримки будь-яких ініціатив громад.

### **Співставлення пріоритетів конкурсних програм ініціатив громад Львівської області та інших областей України**

Співставлення загальноукраїнських пріоритетів конкурсних програм ініціатив громад з пріоритетами програми «Конкурс проектів місцевого розвитку у Львівській області» у 2018 році наведено у таблиці 2.



Таблиця 2

**Пріоритети конкурсних програм ініціатив громад Львівщини та інших областей України у 2018 році**

Загальноукраїнські пріоритети		Пріоритети Львівщини		
Назва	Рейтинг *	Назва	Рейтинг **	Обласний бюджет (тис.грн)
Екологія	1	Екологія	7	1 410
Охорона здоров'я	5	Охорона здоров'я	6	10 772
Освіта	10	Освіта, у тому числі		
		Школи	1	37 440
		Дошкільні навчальні заклади	5	11 756
Вуличне освітлення	13	Вуличне освітлення	4	14 042
Культура	14	Культура	3	20 959
Інше	15	Інше	2	21 607

\*Рейтинг визначається за кількістю областей, у яких наявний даний пріоритет

\*\*Рейтинг визначається за обсягами коштів (кількістю проектів) по даному пріоритету

Як видно із таблиці, рейтинги пріоритетів у Львівській значно відрізняються від рейтингів подібних пріоритетів інших областей України. При цьому лідери Львівської області – пріоритети «Освіта», «Вуличне освітлення» та «Культура» посідають в інших областях останні позиції. Натомість пріоритет «Екологія», який є лідером в інших областях на Львівщині є аутсайдером.

Співставлення загальноукраїнських пріоритетів КІГ з пріоритетами програми «Конкурс проектів місцевого розвитку у Львівській області» у 2018 році також засвідчив відсутність низки пріоритетів у Львівській області, які активно розвиваються іншими областями, що відображено в таблиці 3.

Таблиця 3

**Пріоритети загальноукраїнських конкурсних програм у 2018 році**

Назва	Рейтинг
Енергозбереження	2
Житлово-комунальна сфера (водопостачання, водовідведення тощо)	3
Туризм	4
Міжмуніципальне співробітництво	6*
Благоустрій території	7
Електронне урядування, у тому числі послуги населенню	8
Підприємництво	9

\*У 2019 році пріоритет буде започаткований ще у 2-х областях (Тернопільська та Рівненська)

При цьому необхідно відмітити, що вищезазначені загальноукраїнські пріоритети не ігноруються у Львівській області, а попадають в пріоритет «Інше» чи є складовою основних пріоритетів (наприклад, «Енергозбереження», який може бути присутнім в пріоритеті



**ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019

«Школи» – капітальний ремонт, реконструкція). Натомість проекти за напрямками «Міжмуніципальне співробітництво» та «Підприємництво» повністю відсутні.

### **Аналіз пріоритету «Інше»**

Цей пріоритет КІГ включає ті напрямки, які не відносяться до основних пріоритетів і, як було зазначено вище, наявний лише у 2-х областях - Вінницькій та Львівській. Конкретизація пріоритетів у більшості областей і відхід від практики підтримки будь-яких ініціатив громад на думку авторів явище позитивне – акумуляція коштів на найбільш актуальних для області та громад пріоритетах.

Однак, постають питання – як визначається ця актуальність? На основі яких критеріїв? В якій мірі громади можуть впливати на визначення пріоритетності? У нормативних документах щодо КІГ у всіх 14 досліджених областях відсутні обґрунтування вибору пріоритетів на поточний рік.

В цій ситуації пріоритет «Інше» є вкрай важливим саме для визначення актуальності того чи іншого пріоритету за участю громад – якщо кількість поданих від громад заявок, які не належать до основних пріоритетів досягає певної критичної маси, це означає, що цей напрям є вкрай актуальним для громад і його необхідно офіційно визнати основним пріоритетом і вивести з «Інше». Якщо проаналізувати зміну пріоритетів КІГ у Львівській області починаючи із 2011 року, то можна помітити яку роль відігравав пріоритет «Інше» для формування основних пріоритетів. У таблиці 4 наведені характерні пріоритети КІГ по роках.

**Таблиця 4**

### **Пріоритети програми «Конкурс проектів місцевого розвитку» у Львівській області**

2011	2012	2016-2018
Об'єкти соціально-культурного призначення	Об'єкти соціально-культурного призначення, у тому числі народні дома і будинки «Просвіти».	Культура
Збереження історико-культурної спадщини	Збереження історико-культурної спадщини	
Вуличне освітлення	Вуличне освітлення	Вуличне освітлення
Охорона навколишнього середовища	Охорона навколишнього середовища	Екологічні ініціативи
-	-*	Школи
-	-*	Дошкільні навчальні заклади
-	-*	Охорона здоров'я
-	Інші пріоритети	Інші пріоритети
Застосування енергоефективних технологій	Застосування енергоефективних технологій	_**
Збереження та створення нових парків, скверів, та інших об'єктів зеленого будівництва	Збереження та створення нових парків, скверів, та інших об'єктів зеленого будівництва	_***
Сприяння організації дитячих будинків сімейного типу	Сприяння організації дитячих будинків сімейного типу	_***
Споруди для відпочинку та побуту громадян, дитячі майданчики, пам'ятки архітектури, цвинтарі тощо	Споруди для відпочинку та побуту громадян, дитячі майданчики, пам'ятки архітектури, цвинтарі тощо	_***

\* До 2016 року заявки подавалися до пріоритету «Інше»



**ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019

**\*\*Заявки можуть подаватися як складова основних пріоритетів**

**\*\*\* Заявки подаються до пріоритету «Інше»**

Як видно із таблиці 4 – у 2011 році пріоритети КІГ були достатньо конкретизовані. Відсутність пріоритету «Інше» обмежила вкрай важливі для громади інтереси, зокрема освітні і медичні. Це викликало необхідність введення у 2012 році пріоритету «Інше», що дало змогу громадам подавати на конкурс будь-які проекти, які вони вважали найбільш актуальними для себе. Це також дало змогу аналізувати кількість і зміст заявок та відповідно оцінювати критичну масу подібних. Так в період 2013-2015 роки було відмічено різке зростання освітніх проектів (школи, дошкільні навчальні заклади): 2013 рік – 177 (41% від загальної кількості поданих), 2015 – 207 (58%), наростала і кількість медичних заявок, що стосувалися ФАПів, амбулаторій сімейного типу тощо. Натомість по одному із основних пріоритетів «Сприяння організації дитячих будинків сімейного типу» не було подано жодного проекту.

Відповідно, у 2016 році було зроблено кардинальні зміни:

- скорочена кількість пріоритетів з об'єднанням в пріоритет «Інше» напрямів, на які не було значної кількості заявок, зокрема – «Сприяння організації дитячих будинків сімейного типу», «Споруди для відпочинку та побуту громадян, дитячі майданчики, пам'ятки архітектури, цвинтарі» тощо;
- виведено із пріоритету «Інше» освітні і медичні напрями. При цьому освітні проекти були розділені на 2 категорії – «Школи» та «Дошкільні навчальні заклади», які на сьогодні домінують серед інших пріоритетів.

В контексті проведення реформ в Україні та становлення нової регіональної політики важливо проаналізувати ті пріоритети КІГ, які почали формуватися в останні 4 роки, оскільки саме вони максимально мали б відображати зміни, які відбуваються в Україні у всіх сферах суспільного життя. Частина цих нових пріоритетів є поодинокими, що з'являються в окремих областях, наприклад – «Підтримка Агенцій регіонального розвитку», «Безпека громади» (розвиток місцевої пожежної охорони, муніципальної поліції), «Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)»; частина - присутні в значній кількості областей і динамічно розвиваються, зокрема - «Міжмуніципальне співробітництво», «Міжрегіональне співробітництво».

### **Аналіз пріоритету «Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)»**

Аналіз цього пріоритету заслуговує на особливу увагу з огляду на допомогу приватному сектору публічними коштами. За означенням «об'єднання співвласників багатоквартирного будинку - це юридична особа, створена власниками квартир та/або нежитлових приміщень багатоквартирного будинку для сприяння використанню їхнього власного майна та управління, утримання і використання спільного майна» згідно Закону України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» від 2002 року. Співфінансування з обласного бюджету (публічні кошти) проектів ОСББ означає передачу цих коштів власниками квартир (приватний сектор) на грантовій основі. Така практика наявна лише у Львівській області. У 2018 році від ОСББ було подано 54 проектні заявки, що становить 15,5% від загальної кількості заявок (349) пріоритету «Інше», підтримано – 24 проекти, що становить 44% від загальної кількості підтриманих заявок на суму 2,56 млн.грн. з обласного бюджету. Варто також зазначити, що основна кількість поданих проектних заявок (94,5%) стосувались приватних інтересів членів ОСББ (капітальний ремонт будинків) і тільки 3 проекти мали суспільний характер (облаштування дитячих майданчиків, запровадження системи роздільного збирання твердих побутових відходів, ремонт тротуарів біля під'їздів будинків). Перелік проектів ОСББ Львівщини наведений у **додатку 2**.



**ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019



Питання підтримки ОСББ вирішується в інших областях по іншому. Так у Харківській, Житомирській, Одеській і Чернівецькій областях наявні відповідні програми підтримки ОСББ, які діють на засадах «теплих кредитів» - з обласного бюджету позичальникам (ОСББ) після підписання договору про співробітництво з банком відшкодовується відсоткова ставка за кредитами, які залучені ними на впровадження визначених заходів, зокрема з енергозбереження.

Подібна практика наявна і у Львівській області - в рамках інших обласних програм, зокрема «Програми підвищення конкурентоспроможності», «Надання житлових кредитів окремим категоріям громадян» та «Енергозбереження для населення», «Комплексна програма підтримки та розвитку агропромислового виробництва» тощо.

#### **Аналіз пріоритету «Міжрегіональне співробітництво»**

Питанню міжрегіонального співробітництва в Україні надається особливе значення, як одній із ключових засад державної політики регіонального розвитку, що зафіксовано в ряді стратегічних документів – Угоді про асоціацію між Україною та ЄС, Державній стратегії регіонального розвитку України до 2020 року. Цей пріоритет («Загальноукраїнська солідарність») виділений окремо серед 5 Програм регіонального розвитку, що можуть бути профінансовані за рахунок секторальної бюджетної підтримки ЄС відповідно до укладеної між Урядом України та ЄС Угоди про фінансування Програми підтримки секторальної політики - Підтримка регіональної політики України від 27 листопада 2014 року.

Серед програм КІГ із 14 областей України цей пріоритет зафіксований у 5 областях – Львівській, Луганській, Івано-Франківській, Закарпатській та Чернівецькій. При цьому пріоритет був виведений в окремі конкурси для громад, що дало можливість співфінансувати ці конкурси в статусі проектів із Програми підтримки секторальної політики, обласного та місцевих бюджетів, внесків громад. У таблиці 5 наведений перелік проектів пріоритету «Міжрегіональне співробітництво» 5 областей України у 2018 році.

**Таблиця 5**

#### **Перелік проектів пріоритету «Міжрегіональне співробітництво»**

Назва конкурсу	Область	Напрями підтримки
Освітні обміни між Луганською та Львівською областями	Луганська та Львівська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Популяризація та поширення регіонального досвіду в сфері освіти і виховання</li> <li>▪ Встановлення партнерських зв'язків між закладами освіти, а також окремими особами та педагогічними колективами</li> <li>▪ Розвиток інноваційної діяльності та творчого потенціалу освітян регіону</li> <li>▪ Стимулювання високоякісної педагогічної праці</li> <li>▪ Налагодження та поглиблення міжрегіонального співробітництва у галузі освіти</li> <li>▪ Створення умов для поглиблення практичних знань та оновлення професійного досвіду в сфері освіти</li> </ul>
Культурні обміни між Луганською та Львівською областями		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Поширення та збереження національного культурного продукту</li> <li>▪ Встановлення творчих зв'язків між закладами та установами культури, а також окремими особами та мистецькими колективами</li> <li>▪ Підтримка та стимулювання до подальшої творчої діяльності талановитих творчих колективів і митців</li> <li>▪ Розвиток творчого потенціалу регіону;</li> <li>▪ Організація творчої співпраці, налагодження та поглиблення</li> </ul>



Медійні обміни між Львівською та Луганською областями		<p>міжрегіонального співробітництва у галузі культури</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Поширення кращого досвіду роботи закладів культури області.</li> <li>▪ Створення спільних медійних продуктів</li> <li>▪ Навчання регіональних журналістів, яке створить зв'язки між журналістами та кваліфікованими експертами</li> <li>▪ Проведення тренінгів для представників регіональних прес-служб із створення комунікативних стратегій у сфері загальноукраїнської солідарності для медіа та широкого загалу</li> <li>▪ Організація освітніх прес-турів для регіональних медіа, громадських журналістів та блогерів, які нададуть їм можливість побачити та написати про успішні практики міжрегіональної співпраці</li> <li>▪ Підтримка конструктивного діалогу щодо міжрегіональної співпраці через залучення до теле- і радіо-програм представників місцевої влади, незалежних експертів та журналістів.</li> </ul>
Конкурс ініціатив місцевих карпатських громад	Львівська, Івано-Франківська, Закарпатська, Чернівецька	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Транскордонне співробітництво</li> <li>▪ Популяризація історико-культурної спадщини</li> <li>▪ Збереження природної спадщини</li> <li>▪ Розвиток інформаційно-комунікаційних технологій</li> </ul>

### Проміжні висновки

1. Роль конкурсних програм ініціатив громад (КІГ) на сьогодні ще не до кінця оцінена в регіонах. Реалізація КІГ здійснюється у 14 областях України, що складає 58%.
2. Спектр пріоритетів КІГ в кожній області значно відрізняється – від максимального охоплення всіх можливих напрямів до концентрації на кількох, найбільш актуальних для регіону. Серед лідерів пріоритети «Екологія» та «Енергозбереження».
3. Рейтинги пріоритетів КІГ у Львівській значно відрізняються від рейтингів подібних пріоритетів в інших областях України - лідери Львівщини («Освіта», «Вуличне освітлення» та «Культура») посідають в інших областях останні позиції. Пріоритет «Екологія» - всеукраїнський лідер на Львівщині є аутсайдером, а пріоритети «Міжмуніципальне співробітництво» та «Підприємництво» повністю відсутні.
4. Пріоритет «Інше», який включає напрямки, які не відносяться до основних пріоритетів наявний лише у 2-х областях, зокрема Львівській. Його роль в інших регіонах України явно недооцінюється, оскільки він служить барометром потреб громад, основою для формування основних пріоритетів, актуальних для громад і регіону в цілому.
5. Напрямок «Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)» (пріоритет «Різне») наявний лише у Львівській області і його зміст – грантова підтримка приватного сектору публічними коштами викликає запитання, як і пріоритет «Український донецький куркуль» (Донецька область) – грантова підтримка суб'єктів малого підприємництва.
6. Унікальним пріоритетом в практиці КІГ можна вважати «Міжрегіональне співробітництво», започаткований у Львівській області по 2-х напрямках – освітні, культурні та медійні проекти з Луганською областю; ініціативи місцевих карпатських громад з Івано-Франківською, Закарпатською, Чернівецькою областями. При цьому кооперація на рівні регіонів дозволяє залучати ресурси не тільки з обласних та



місцевих бюджетів, але й державних і міжнародних програм, які надають особливе значення міжрегіональному співробітництву.

#### 4.2. Фінансовий потенціал конкурсних програм ініціатив громад

##### Обсяги співфінансування

За останні роки фінансове забезпечення обласних цільових програм, у тому числі із конкурсною складовою різко покращилось – гарантоване фінансування та його поступове нарощування з обласного бюджету, значний обсяг залучених місцевих бюджетів та позабюджетних коштів, у тому числі коштів громад. Співфінансування конкурсів служить не тільки для збільшення обсягів ресурсів для вирішення більшої кількості проблем, але й барометром актуальності пріоритетів конкурсів, відповідності змінам в суспільстві та інтересам громад і регіону в цілому.

В таблиці 6 наведені обсяги фінансування КІГ по областях на 2018 рік, а в *додатку 3* - більш детальна інформація.

**Таблиця 6**

#### Обсяги фінансування КІГ по областях на 2018 рік

тис.грн.

	Назва області	Обсяги фінансування з обласного бюджету	Максимальна сума гранту*	Відсоток співфінансування заявника*
1.	Львівська	127 400	50 - 250	10% - 50%
2.	Харківська	30 780	300 - 1500	45% - 50%
3.	Вінницька	30 500	100 - 400	10% - 50%
4.	Херсонська	20 000	700 - 1000	50%
5.	Полтавська	18 000	200 - 800	50%
6.	Івано-Франківська	9 143	300 - 600	10% - 50%
7.	Луганська	6 300	50 - 200	10% - 50%
8.	Волинська	3 000	100	10%
9.	Сумська	2 000	200	60%
10.	Рівненська	1 800	100 - 200	10% - 60%
11.	Житомирська	500	Дані відсутні	Дані відсутні
12.	Дніпропетровська	Дані відсутні	700 - 1500	10%
13.	Тернопільська	Дані відсутні	50 - 100	50%
14.	Донецька**	9 291	500	30%

\*Відсоток співфінансування заявника (від загального бюджету) та максимальна сума гранту коливаються в залежності від категорій учасників та пріоритетів (детальніше – в додатку 3)

\*\*Конкурс проектів суб'єктів малого підприємництва

Як видно із таблиці 6 безумовним лідером за обсягами фінансування з обласного бюджету являється Львівська область, яка починаючи із 2011 року поступово нарощувала ці обсяги (бюджет 2011 року КІГ складав 750 тис.грн). Дещо вибивається із загальної картини Донецька область, де конкурс проектів «Український донецький куркуль» проводиться виключно для суб'єктів малого підприємництва на грантовій основі.



ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019

Діапазон грантів коливається в межах (50 – 1500) тис.грн. Однак, ці полярні величини присутні в незначній кількості пріоритетів. Для більшості пріоритетів обсяг гранту в середньому становить (100-200) тис.грн.

### **Питома вага співфінансування**

Відсоток співфінансування проектів з інших джерел відіграє важливу роль при відборі переможців. У всіх обласних Положеннях про проведення КІГ наявна вимога щодо співфінансування, у тому числі 5% внеску громад (в грошовій чи негрошовій формі – роботами, послугами). На жаль, тільки у 7 областях ці вимоги є офіційно конкретизовані і публічно доступні на рівні критеріїв шкали оцінювання проектних заявок. В таблиці 7 наведені критерії оцінки «співфінансування проекту з боку заявника» по областях та національних і міжнародних конкурсах.

**Таблиця 7**

### **Критерії оцінки співфінансування проекту з боку заявника.**

тис.грн.

	Назва області/конкурсу	Максимальна сума балів оцінки заявки	Питома вага співфінансування	
			Сума балів	Відсоток*
1.	Луганська	15	10	66,7
2.	Львівська	34	12	35,3
3.	Вінницька	100	30	30
4.	Волинська	100	20	20
5.	Харківська	100	15	15
6.	Рівненська	90	5	5,6
7.	Сумська	100	0	0
8.	Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР)	100	20	20
9.	Програма підтримки секторальної політики	100	5	5
10.	Програма транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна 2014-2020	100	0	0

*\*Відношення балів за співфінансування з боку заявника до загальної суми балів оцінки проектної заявки*

Як видно із таблиці 7, відношення до співфінансування проектів КІГ в різних областях дуже різняться – від 0% (Сумська область) до 66,7% (Луганська область). Посилена увага до ролі співфінансування спостерігається і на державному рівні. Так у конкурсі проектів ДФРР питома вага співфінансування становить 20%. Натомість міжнародні програми цей показник не оцінюють, наприклад «Програма транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна 2014-2020». Певний компроміс досягнуто у конкурсі проектів «Програми підтримки секторальної політики», які фінансувались за рахунок коштів ЄС (питома вага співфінансування – 5%).

Цікаву еволюцію проходив показник оцінки «співфінансування проекту з боку заявника» у Львівській області. Зміна питомої ваги показника по роках відображена в таблиці 8.

Таблиця 8

**Зміна питомої ваги показника «співфінансування проекту з боку заявника» у Львівській області по роках**

Роки	Питома вага, %
2011-2013	10%
2014-2015	73%
2016	27,3%
2017	41,7%
2018	35,3%

Ці коливання оцінки співфінансування проекту були викликані постійною дискусією в області щодо:

- зменшення суб'єктивізму експертів при оцінці «м'яких» показників (вплив проекту, якість підготовки заявки тощо);
- збільшення питомої ваги «твердих» показників (до яких належить відсоток співфінансування) і оцінку яких можна автоматизувати.

Однак такий підхід ставив в нерівні умови «багаті» і «бідні» громади, а також нівелював саму ідею підготовки якісних заявок, оскільки при питомій вазі 73% (2014-2015 роки) якість заявки не мала значення, все вирішувала сума дофінансування з боку заявника. З метою пом'якшення ситуації у 2018 році на Львівщині було здійснено 2 нововведення:

- врахування індексу податкоспроможності адміністративно-територіальної одиниці залежно від місця розташування об'єкта (станом на перше січня року, що передує плановому) при оцінці проектної заявки – 1 бал (3%) впливу на загальну оцінку;
- оцінка кожної проектної заявки 3-ма оплачуваними експертами з подальшим усередненням їх оцінок.

Оцінка заявки 3-ма експертами з подальшим її усередненням реально пом'якшила суб'єктивізм оцінки по «м'яких» показниках. Однак, врахування індексу податкоспроможності при питомій вазі показника (3%) не вплинула суттєво на загальну оцінку і проблема «бідних» і «багатих» залишається.

Окремо варто проаналізувати і еволюцію структури показника оцінки «співфінансування проекту з боку заявника» у Львівській області. У 2011-2013 роках цей критерій не розділявся на складові, а його питома вага складала 10% від загальної кількості балів оцінки проектної заявки. У 2014 році цей показник був розділений на 4 категорії, які мали різну питому вагу, що відображає таблиця 9. При цьому загальна питома вага показника могла становити 73% (див. таблицю 8).

Таблиця 9

**Структура показника «співфінансування проекту з боку заявника» у 2014 році**

Складові показника	Питома вага, бали
Внесок громади	15-73
Внесок підприємців, донорів тощо	7-65
Внесок сільської/селищної/міської ради	6-60
Внесок районної ради	5-50



Як видно із таблиці 9, найвищу питому вагу в структурі показника мав «Внесок громади», найнижчу – «Внесок районної ради».

У 2016 році від громіздкої системи підрахунку балів, особливо в частині «співфінансування проекту з боку заявника» та розділення на складові відмовились і повернулись до системи оцінювання попередніх років, зафіксувавши питому вагу показника на рівні 27,3% (див. таблицю 9).

Однак, у 2017 році показник оцінки «співфінансування проекту з боку заявника» знову був розділений на складові з різною питоною вагою, що відображено в таблиці 10.

Таблиця 10

### Структура показника «співфінансування проекту з боку заявника» у 2017 році

Кількість додатково залучених небюджетних коштів Конкурсанта*				15
Співвідношення додатково залучених коштів конкурсанта до загального бюджету проекту	Небюджетний внесок Конкурсанта			
	Кошти громади	Спонсорські кошти	Нефінансовий внесок громади	
Від 6% до 16% включно	1,5	1,0	0,5	3
Від 17% до 27% включно	3,0	2,0	1,0	6
Від 28% до 38% включно	4,5	3,0	1,5	9
Від 39% до 49% включно	6,0	4,0	2,0	12
Більше 50%	7,5	5,0	2,5	15

*\*Внесок громади у розмірі 5% не береться до уваги, оскільки цей внесок – обов'язкова умова участі в Конкурсі*

Як видно із таблиці 10, бюджетні внески (сільської/селищної/міської/районної ради) не оцінювались, а максимальну питому вагу мав внесок громади, мінімальний – нефінансовий внесок громади.

У 2018 році була збережена структуризація показника «співфінансування проекту з боку заявника» із незначними змінами, що демонструє таблиця 11.

Таблиця 11

### Структура показника «співфінансування проекту з боку заявника» у 2018 році

Кількість додатково залучених небюджетних коштів Конкурсанта*			12
Співвідношення додатково залучених коштів конкурсанта до загального бюджету проекту	Небюджетний внесок Конкурсанта		
	Внесок громади (кошти фіз. осіб, робота, матеріали)	Кошти спонсора, донора	
Більше 5% до 10% включно	1	1	2
Більше 10% до 15% включно	2	2	4
Більше 15% до 20% включно	3	3	6
Більше 20% до 25% включно	4	4	8
Більше 25 до 30 % включно	5	5	10
Більше 30 %	6	6	12

**Врахування індексу податкоспроможності адміністративно-територіальної одиниці** 1



залежно від місця розташування об'єкта (станом на перше січня року, що передує плановому)	
Від 0 до 0,6 включно	1
Більше 0,6 до 1 включно	0,5
Більше 1	0
<i>*Внесок громади у розмірі 5% не береться до уваги, оскільки цей внесок – обов'язкова умова участі в Конкурсі</i>	

Як видно із таблиці 11 показники «фінансового і нефінансового внеску громади» було об'єднано. Також була вирівняна питома вага їх значимості. Однак, як свідчить статистика підтриманих проектів у 2018 році це не суттєво вплинуло на вирівнювання можливостей «бідних» і «багатих» громад, оскільки питома вага самого показника – 12 балів із максимально можливих 34 (35,3%) залишається високою, а врахування індексу податкоспроможності – 1 бал (3%) впливу на загальну оцінку проектної заявки не має.

### Проміжні висновки

1. За останні роки фінансове забезпечення обласних цільових програм, у тому числі КІГ різко покращилось – гарантоване фінансування та його поступове нарощування з обласного бюджету, значний обсяг залучених місцевих бюджетів та позабюджетних коштів, у тому числі коштів громад.
2. Підхід щодо співфінансування КІГ з різних джерел служить не тільки для збільшення обсягів ресурсів для вирішення більшої кількості проблем, але й барометром актуальності пріоритетів конкурсів, відповідності змінам в суспільстві та інтересам громад і регіону в цілому.
3. Обсяги фінансування КІГ в різних областях значно відрізняються, при цьому безумовним лідером є Львівська область з обсягом 127,4 млн. грн. з обласного бюджету (2018 рік).
4. Для більшості пріоритетів обсяг гранту в середньому становить (100-200) тис. грн. Виключення становить пріоритет «Міжмуніципальне співробітництво», де співфінансування з обласного бюджету досягає 1,5 млн. грн. в окремих областях.
5. Відсоток співфінансування проектів з інших джерел все ще відіграє важливу роль при відборі переможців як на державному, так і регіональному рівнях на відміну від міжнародних конкурсів. При цьому в кожній області цьому надають різну питому вагу – від 66,7% (Луганська область) до 0% (Сумська область).
6. Висока питома вага критерію «Відсоток співфінансування проектів з інших джерел» ставить в нерівні умови «багаті» і «бідні» громади, а також нівелює саму ідею підготовки якісних заявок, оскільки «ціна перемоги» визначається сумою дофінансування з боку заявника. Врахування індексу податкоспроможності при оцінці проектної заявки (3%) у Львівській області впливу на загальну оцінку недостатньо пом'якшує ситуацію.

### 5. Загальні висновки

1. Являючись безумовним лідером за обсягами фінансування конкурсних програм ініціатив громад (КІГ) та запровадженням окремих унікальних пріоритетів, зокрема «Міжрегіональне співробітництво» Львівська область недостатньо розвиває окремі пріоритети, які динамічно розвиваються в інших регіонах України і відповідають



**ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019

- суспільним запитам - «Міжмуніципальне співробітництво», «Екологія», «Туризм», «Підприємництво».
2. Напрямок пріоритету «Різне» КІГ «Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)» наявний лише у Львівській області і його призначення – грантова підтримка приватного сектору публічними коштами не є коректним.
  3. Пріоритет «Інше», який включає напрямки, які не відносяться до основних пріоритетів наявний лише у 2-х областях, зокрема Львівській. Його роль вкрай важлива - він служить барометром потреб громад, основою для формування основних пріоритетів, актуальних для громад і регіону в цілому.
  4. Відсоток співфінансування проектів з інших джерел все ще відіграє важливу роль при відборі переможців в Україні на відміну від міжнародних конкурсів. Висока питома вага критерію «Відсоток співфінансування проектів з інших джерел» ставить в нерівні умови «багаті» і «бідні» громади, а також нівелює саму ідею підготовки якісних заявок, оскільки «ціна перемоги» визначається сумою співфінансування з боку заявника.

### Рекомендації Конкурсній раді програми «Програми проведення обласного конкурсу проектів місцевого розвитку у Львівській області на 2017 – 2020 роки»

1. Ввести в число основних пріоритетів програми пріоритет «Підвищення туристично-рекреаційного потенціалу» з наступними можливими напрямками підтримки:
  - Створення або впорядкування туристично-екскурсійних маршрутів та об'єктів
  - Облаштування місць відпочинку туристів, зупинок туристичних автобусів, оглядових майданчиків.
  - Розвиток мережі та сприяння роботі туристично-інформаційних центрів.
  - Підтримка еко-туризму та сільського зеленого туризму
2. Розширити зміст наявного пріоритету «Екологічні ініціативи» за наступними можливими напрямками підтримки:
  - Раціональне використання і зберігання побутових відходів - організація роздільного збирання побутових відходів на території населених пунктів та їх переробки.
  - Збереження природно-заповідного фонду - проведення спеціальних заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення (виготовлення проектів землеустрою, встановлення меж на місцевості, інформаційних знаків).
  - Заходи щодо відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, а також заходи для боротьби із шкідливою дією вод - упорядкування джерел, очищення русел малих річок
3. Вивести із пріоритету «Різне» напрям «Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)» з огляду на некоректність допомоги приватному сектору публічними коштами на грантових засадах. Рекомендувати відповідним департаментам Львівської облдержадміністрації розробити окрему програму на засадах «теплих кредитів».
4. Відмовитись від практики поділу джерел співфінансування проектів по категоріях з додаванням бонусу по окремих категоріях.
5. Переглянути шкалу оцінки критеріїв проектних заявок на предмет зменшення питомої ваги критерію «Відсоток співфінансування» до 10%.





## Перелік пріоритетів програм КІГ по областях (станом на 2018 рік)

	Назва області	Перелік пріоритетів
1.	Вінницька	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Підтримка людей з обмеженими фізичними можливостями</li> <li>▪ Збереження історико-культурної та духовної спадщини</li> <li>▪ Розвиток спортивної та туристичної інфраструктури населених пунктів</li> <li>▪ Заходи екологічного спрямування</li> <li>▪ Впровадження енергозберігаючих та ресурсоефективних технологій в закладах бюджетної сфери</li> <li>▪ Проведення енергетичних обстежень будівель комунальної власності</li> <li>▪ Модернізація мереж вуличного освітлення.</li> </ul>
2.	Волинська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Облаштування вулиць, територій та зон відпочинку</li> <li>▪ Організація дозвілля та спорт</li> <li>▪ Покращення умов проживання людей з обмеженими фізичними можливостями та сімей, які опинились у складних життєвих обставинах</li> <li>▪ Впровадження енергозберігаючих технологій</li> <li>▪ Покращення екологічної ситуації</li> <li>▪ Інші суспільно-корисні соціальні проекти.</li> </ul>
3.	Дніпропетровська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Організація ефективної системи надання послуг населенню</li> <li>▪ Упровадження децентралізованої моделі водопостачання та водовідведення</li> <li>▪ Поліпшення надання адміністративних послуг</li> <li>▪ Упровадження електронного врядування</li> <li>▪ Розроблення та реалізацію проектів енерго- та ресурсозбереження, енергоефективності, у тому числі в житлово-комунальній сфері</li> <li>▪ Розвиток підприємництва</li> <li>▪ Удосконалення системи охорони здоров'я, освіти та соціального забезпечення</li> <li>▪ Упровадження механізму поводження з твердими побутовими відходами та охорони довкілля</li> <li>▪ Розвиток фізичної культури та спорту, туристичної діяльності, оздоровлення дітей</li> <li>▪ Підвищення безпеки життя, зменшення ризику виникнення природних та техногенних катастроф на території адміністративно-територіальної одиниці</li> <li>▪ Поліпшення системи житлово-комунального господарства та благоустрою</li> <li>▪ Вирішення нагальних проблем внутрішньо переміщених осіб</li> <li>▪ Соціально-психологічну реабілітацію осіб, демобілізованих із зони антитерористичної операції, їх сімей та сімей загиблих</li> </ul>
4.	Донецька*	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Надання послуг у галузі житлово-комунального господарства</li> <li>▪ Надання медичних послуг населенню</li> <li>▪ Машинобудування, виробництво машин, устаткування, готових металевих виробів</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Виробництво та переробка сільськогосподарської продукції</li> <li>Вироблення швейних виробів та взуття (легка промисловість)</li> <li>▪ Виробництво будівельних матеріалів</li> <li>▪ Виробництво електричного, електронного та оптичного устаткування, приладобудування</li> <li>▪ Впровадження екологічних та енергозберігаючих технологій, виробництво продукції для енергозбереження</li> <li>▪ Освоєння та розроблення високотехнологічних виробів, впровадження інноваційних технологій, нових програмних продуктів</li> </ul> <p>Модернізація, оновлення та придбання основних фондів</p>
5.	Житомирська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Фінансова підтримка реалізації проектів у рамках спільних проектів Європейського Союзу та програм розвитку ООН</li> <li>▪ Сприяння поширенню підходу до управління та сталого розвитку, орієнтованого на сільську, селищну, міську громаду</li> <li>▪ Сприяння розвитку відновлювальних і альтернативних джерел енергії на рівні громад у районах та містах області</li> <li>▪ Підтримка створення мереж передового досвіду і знань з мобілізації громади та спільного управління</li> <li>▪ Розвитку організації територіальних громад в сільських населених пунктах</li> <li>▪ Організація спільної роботи сільських, міських, районних рад, місцевої виконавчої влади, неурядових організацій, державних інспекцій та інших зацікавлених сторін з метою підтримки, відновлення та розвитку активності територіальних громад в області</li> <li>▪ Фінансова підтримка реалізації проектів, спрямованих на ефективне використання енергоресурсів, зміцнення матеріально-технічної бази шкіл, дитсадків, ФАПів, лікарень, поліпшення водопостачання та водовідведення, забезпечення утилізації твердих побутових відходів, покращення наявної інфраструктури</li> </ul>
6.	Закарпатська	-
7.	Запорізька	-
8.	Івано-Франківська	<p><u>Підвищення туристично-рекреаційного потенціалу</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Створення або впорядкування туристично-екскурсійних маршрутів та об'єктів</li> <li>▪ Облаштування місць відпочинку туристів, зупинок туристичних автобусів, оглядових майданчиків.</li> <li>▪ Розвиток мережі та сприяння роботі туристично-інформаційних центрів.</li> <li>▪ Підтримка еко-туризму та сільського зеленого туризму.</li> </ul> <p><u>Збільшення доданої вартості сільськогосподарської продукції</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Переоснащення діючих та створення нових малих підприємств з виробництва та переробки с/г продукції.</li> <li>▪ Підтримка створення мінісховищ довготривалого зберігання агропродукції.</li> <li>▪ Підтримка розвитку фермерських господарств сімейного типу.</li> <li>▪ Підтримка виробництва та переробки органічної (екологічно чистої) продукції.</li> <li>▪ Підтримка створення (розвитку) сільськогосподарських кооперативів.</li> </ul> <p><u>Забезпечення екологічної безпеки</u></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Охорона і раціональне використання водних ресурсів:</li> <li>▪ Будівництво, розширення, реконструкція систем роздільної каналізації каналізаційних мереж і споруд на них та проведення заходів з охорони підземних вод та ліквідації джерел їх забруднення на території бюджетних закладів.</li> <li>▪ Раціональне використання і зберігання побутових відходів:</li> <li>▪ Організація роздільного збирання побутових відходів та території населених пунктів та їх переробки.</li> <li>▪ Збереження природно-заповідного фонду:</li> <li>▪ Проведення спеціальних заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення (виготовлення проектів землеустрою, встановлення меж на місцевості, інформаційних знаків ).</li> <li>▪ Заходи щодо відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, а також заходи для боротьби із шкідливою дією вод:</li> <li>▪ Упорядкування джерел, очищення русел малих річок.</li> </ul> <p><u>Розвиток сільських територій та периферії навколо малих міст</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Забезпечення якісною питною водою сільських населених пунктів, що мають найгостріші проблеми водопостачання</li> <li>▪ Розвиток (створення) пожежно-рятувальних підрозділів добровільної пожежної охорони.</li> </ul>
9.	Київська область	-
10.	Кіровоградська	-
11.	Луганська	<p><u>Загальний конкурс</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Освіта – новий освітній простір</li> <li>▪ Охорона здоров'я</li> <li>▪ Культура</li> <li>▪ Вуличне освітлення</li> <li>▪ Екологічні ініціативи</li> </ul> <p><i>«Примітка. Виготовлення і встановлення пам'ятних табличок щодо підтримки проекту за встановленим взірцем</i></p> <p><u>Освітні обміни між Луганською та Львівською областями</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Популяризація та поширення регіонального досвіду в сфері освіти і виховання</li> <li>▪ Встановлення партнерських зв'язків між закладами освіти, а також окремими особами та педагогічними колективами</li> <li>▪ Розвиток інноваційної діяльності та творчого потенціалу освітян регіону</li> <li>▪ Стимулювання високоякісної педагогічної праці</li> <li>▪ Налагодження та поглиблення міжрегіонального співробітництва у галузі освіти</li> <li>▪ Створення умов для поглиблення практичних знань та оновлення професійного досвіду в сфері освіти</li> </ul> <p><u>Культурні обміни між Луганською та Львівською областями</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Поширення та збереження національного культурного продукту</li> <li>▪ Встановлення творчих зав'язків між закладами та установами культури, а також окремими особами та мистецькими колективами</li> <li>▪ Підтримка та стимулювання до подальшої творчої діяльності</li> </ul>

		<p>талановитих творчих колективів і митців</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Розвиток творчого потенціалу регіону;</li> <li>▪ Організація творчої співпраці, налагодження та поглиблення міжрегіонального співробітництва у галузі культури</li> <li>▪ Поширення кращого досвіду роботи закладів культури області.</li> </ul> <p><u>Медійні обміни між Луганською та Львівською областями</u> Згідно пріоритетів Регіональної цільової програми розвитку інформаційної сфери Луганської області на 2016-2018 роки</p>
12.	Львівська	<p><u>Загальний конкурс</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ «Школи» – будівництво, капітальний ремонт, реконструкція, а також придбання обладнання та інвентаря.</li> <li>▪ «Заклади дошкільної освіти» – будівництво, капітальний ремонт, реконструкція, а також придбання обладнання та інвентаря.</li> <li>▪ «Охорона здоров'я» (районні та міські комунальні лікарні, центри первинної медико-санітарної допомоги, амбулаторії сімейної медицини, ФАПи) – будівництво, капітальний ремонт, реконструкція будівель, а також придбання обладнання та інвентаря.</li> <li>▪ «Культура» (народні доми, будинки культури, бібліотеки, музеї, початкові спеціалізовані мистецькі навчальні заклади (ПСМНЗ) та мистецькі школи) – будівництво, капітальний ремонт, реконструкція, а також придбання обладнання, інвентаря та сценічних костюмів.</li> <li>▪ «Вуличне освітлення» – будівництво, капітальний ремонт, реконструкція вуличного освітлення доріг та пішохідних доріжок.</li> <li>▪ «Екологічні ініціативи» (парки, сквери, водойми, місця відпочинку, що відносяться до природно-заповідного фонду) – будівництво, капітальний ремонт, реконструкція, облаштування, благоустрій.</li> <li>▪ «Інші пріоритети» (об'єкти комунальної власності на базовому рівні, що не підпадають під визначені Конкурсною радою пріоритети) – будівництво, капітальний ремонт, реконструкція, придбання обладнання та інвентаря.</li> </ul> <p><u>Конкурс ініціатив місцевих карпатських громад</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Транскордонне співробітництво</li> <li>▪ Популяризація історико-культурної спадщини</li> <li>▪ Збереження природної спадщини</li> <li>▪ Розвиток інформаційно-комунікаційних технологій</li> </ul> <p><u>Освітні обміни між Львівською та Луганською областями</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Популяризація та поширення регіонального досвіду в сфері освіти і виховання</li> <li>▪ Встановлення партнерських зв'язків між закладами освіти, а також окремими особами та педагогічними колективами</li> <li>▪ Розвиток інноваційної діяльності та творчого потенціалу освітян регіону</li> <li>▪ Стимулювання високоякісної педагогічної праці</li> <li>▪ Налагодження та поглиблення міжрегіонального співробітництва у галузі освіти</li> <li>▪ Створення умов для поглиблення практичних знань та оновлення професійного досвіду в сфері освіти</li> </ul> <p><u>Культурні обміни між Львівською та Луганською областями</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Поширення та збереження національного культурного продукту</li> <li>▪ Встановлення творчих зв'язків між закладами та установами</li> </ul>

		<p>культури, а також окремими особами та мистецькими колективами</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Підтримка та стимулювання до подальшої творчої діяльності талановитих творчих колективів і митців</li> <li>▪ Розвиток творчого потенціалу регіону;</li> <li>▪ Організація творчої співпраці, налагодження та поглиблення міжрегіонального співробітництва у галузі культури</li> <li>▪ Поширення кращого досвіду роботи закладів культури області.</li> </ul> <p><u>Медійні обміни між Львівською та Луганською областями</u> Згідно пріоритетів Регіональної програми сприяння розвитку інформаційного простору та громадянського суспільства у Львівській області на 2018-2020 роки.</p>
13.	Миколаївська	-
14.	Одеська	-
15.	Полтавська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Впровадження нових інформаційних технологій та інших сучасних технологій муніципального менеджменту</li> <li>▪ Покращення управління твердими побутовими відходами та охорона навколишнього природного середовища</li> <li>▪ Розвиток місцевої пожежної охорони, центрів безпеки громади</li> <li>▪ Покращення системи надання адміністративних та муніципальних послуг, розвиток центрів надання адміністративних послуг</li> <li>▪ Впровадження інноваційних енергоефективних технологій на об'єктах соціальної інфраструктури (технологій використання відновлювальних джерел енергії та енергоефективного обладнання)</li> <li>▪ Розвиток туристичної сфери</li> </ul> <p><i>У 2018 році змінено принцип інноваційності для проектів обласного конкурсу. Вилучено заміну вікон, дверей, дахів і всього іншого, що вже не можна вважати інновацією</i></p>
16.	Рівненська**	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Організація ефективної системи надання соціальних послуг населенню</li> <li>▪ Розвиток туристичної діяльності</li> <li>▪ Енерго- та ресурсозбереження (окрім проектів, у яких заміна вікон/дверей на металопластикові складатиме понад 10 тис. грн.).</li> <li>▪ Розвиток підприємництва</li> </ul> <p><i>Прийнято рішення про новий пріоритет 2019 року – «Міжмуніципальне співробітництво»</i></p>
17.	Сумська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Співфінансування розвиткових проектів, що реалізуються в рамках договорів співробітництва об'єднаних територіальних громад</li> </ul>
18.	Тернопільська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Заходи, пов'язані з охороною навколишнього середовища, підвищенням безпеки життя, зменшенням ризику виникнення природних та техногенних катастроф</li> <li>▪ Впровадження енергозберігаючих та енергоефективних технологій на об'єктах соціальної та житлово-комунальної сфери.</li> <li>▪ Ремонт (реконструкція) та облаштування об'єктів соціально-культурного призначення, вулиць і доріг комунальної власності</li> <li>▪ Будівництво (реконструкція) системи водопостачання та водовідведення в населених пунктах.</li> <li>▪ Розроблення та вдосконалення системи планування та забудови</li> <li>▪ Сприяння організації будинків сімейного типу.</li> <li>▪ Збереження історико-культурної спадщини.</li> <li>▪ Організація ефективної системи надання послуг населенню</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Розвиток ефективних механізмів управління з удосконаленням процедури прийняття рішень органами місцевого самоврядування.</li> <li>▪ Розроблення та реалізація інвестиційної політики відповідних територій, підтримка економічних проектів територіальних громад.</li> </ul> <p><b>Прийнято рішення про новий пріоритет 2019 року – «Міжмуніципальне співробітництво»</b></p>
19.	Харківська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Добробут та розвиток громад</li> <li>▪ Благоустрій та охорона довкілля</li> <li>▪ Історико-культурна спадщина та розвиток туризму</li> </ul>
20.	Херсонська	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Запобігання виникненню природних та техногенних катастроф, підвищення безпеки життя мешканців громади, вирішення екологічних проблем.</li> <li>▪ Збереження історико-культурної спадщини.</li> <li>▪ Розвиток туристичної інфраструктури населених пунктів.</li> <li>▪ Заходи щодо енерго- та ресурсозбереження в закладах системи охорони здоров'я, освіти та соціального захисту.</li> <li>▪ Покращення системи житлово-комунального господарства та модернізація існуючої інженерної інфраструктури і комунікацій (окрім проектів, спрямованих на роботи з водогонями та водовідведенням, фінансування яких передбачено окремими програмами).</li> <li>▪ Організація ефективної системи надання соціальних послуг населенню.</li> <li>▪ Удосконалення механізмів організації громадського порядку та охорони довкілля.</li> <li>▪ Підтримка здорового способу життя населення.</li> <li>▪ Удосконалення системи благоустрою населених пунктів</li> </ul>
21.	Хмельницька	-
22.	Черкаська	-
23.	Чернівецька	-
24.	Чернігівська	-

*\* Конкурс проектів суб'єктів малого підприємництва «Український донецький куркуль»*

*\*\*Рекомендації щодо видів діяльності:*

1. Розробка та впровадження інноваційних механізмів створення системи муніципального житла.
2. Організація компактного поселення самотніх осіб похилого віку у спеціалізовані помешкання комунальної власності з наявністю відповідного технічного устаткування та обслуговуючого персоналу.
3. Організація комунальної системи працевлаштування тимчасово безробітних, надання послуг з працевлаштування за скороченим режимом або гнучким графіком роботи.
4. Організація системи комунальних транспортних перевезень до закладів освіти та охорони здоров'я жителів віддалено розташованих населених пунктів;
5. Розробка усталених процедур делегування окремих управлінських повноважень органам самоорганізації населення, визначення оптимальних обсягів делегованих повноважень.
6. Створення механізмів залучення широких кіл громадськості до справи підтримання громадського порядку.



**ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019

7. *Розвиток системи місцевих ініціатив з питань охорони довкілля на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.*
  8. *Розробка та здійснення комплексу заходів з формування сталих джерел надходжень до бюджету розвитку.*
  9. *Розробка та здійснення комплексу заходів з підвищення ефективності управління об'єктами нерухомості та майнових прав територіальної громади.*
  10. *Впровадження інноваційного механізму налагодження транспортного сполучення громадським транспортом у сільській місцевості.*
  11. *Розробка та впровадження інноваційних підходів до використання нежитлових приміщень, незадіяних у процесах виробництва та надання послуг.*
  12. *Розвиток підприємництва.*
  13. *Організація комунальної системи сприяння організованій реалізації надлишків продукції домашніх та підсобних господарств.*
  14. *Організація ефективної системи надання адміністративних послуг (сприяння у налагодженні підприємницької діяльності).*
- Перевага буде надаватися проектам, які сприятимуть досягненню завдань Стратегії розвитку Рівненської області на період до 2020 року та Плану заходів з реалізації Стратегії на 2018-2020 роки*



## Додаток 2

**Перелік проектів Конкурсу проектів місцевого розвитку у Львівській області за 2018 рік по напрямку «Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)»**

тис.грн

№	Назва проекту	Загальна вартість проекту	Кошти обласного бюджету	Місцеві ресурси*
1.	Капітальний ремонт даху житлового будинку №1 по вул. Шухевича Р. Героя України ОСББ Австрійське у м. Золочеві Львівської області	399,53	199,70	199,83
2.	Запровадження системи роздільного збирання твердих побутових відходів як один з ефективних засобів екологічного виховання жителів кварталу Губичі	208,33	104,17	104,17
3.	Капітальний ремонт даху житлового будинку по вул. Шкільна, 14 в м. Кам'янка-Бузька Львівської області	398,30	199,15	199,15
4.	Капітальний ремонт житлового будинку з впровадженням енергозберігаючих заходів шляхом встановлення приладів для економії електроенергії та заміни вікон в місцях загального користування по вул. Володимира Великого, 7-а в місті Дрогобич	299,29	149,00	150,29
5.	Капітальний ремонт покрівлі житлового будинку по вул. Січових Стрільців, 3 в м. Стебнику Львівської області ОСББ" Павлін".	153,90	76,95	76,95
6.	Капітальний ремонт покрівлі житлового будинку №29 по вул. М.Шашкевича в м. Золочів Львівської області	273,95	136,90	137,05
7.	Капітальний ремонт даху житлового будинку №39 на вул. Львівській в м. Золочеві Львівської області	362,39	181,00	181,39
8.	Капітальний ремонт житлового будинку №.89/3 по вул. М.Грушевського м.Дрогобич шляхом проведення робіт з теплодернізації будинку (економного освітлення прибудинкової території, ліквідація причин затоплення підвального приміщення та встановлення вікон та дверей у під'їздах)	208,40	104,20	104,20
9.	Капітальний ремонт даху в ОСББ "Карпати" по вул. В.Івасюка, 8 в м. Золочеві Львівської області	280,71	140,30	140,41
10.	Капітальний ремонт покрівлі ОСББ "Домбровського 1" по вул. Домбровського 1 в м. Золочеві Львівської області	266,19	133,00	133,19
11.	Капітальний ремонт даху житлового будинку ОСББ "Перлина" по вул. Шашкевича М, 4 в м. Золочеві Львівської області	399,93	199,90	200,03
12.	Капітальний ремонт м'якої покрівлі житлових будинків №3 та №5 по вул.І.Сірка у м.Стрию Львівської обл.	200,70	100,35	100,35
13.	Капітальний ремонт будинків № 5 та № 7 на вул. Шкільна в м. Бориславі Львівської області з впровадженням енергозберігаючих заходів (заміна	129,69	64,84	64,84



**ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019



	вікон)			
14.	Капітальний ремонт (заміна вікон та дверей в місцях загального користування) в багатоквартирному будинку за адресою вул. В. Великого 50 в м. Дрогобич	123,76	61,50	62,26
15.	Капітальний ремонт житлового будинку (заміна вікон у місцях загального користування) на вул.С. Крушельницької б.1 м. Дрогобича	204,54	101,27	103,27
16.	Капітальний ремонт житлового будинку (заміна вікон у місцях загального користування) на вул.Стрийська б.83 м. Дрогобича	167,40	83,70	83,70
17.	Капітальний ремонт із заміною вікон та дверей сходових кліток житлового будинку по вулиці Рильського, 8 м. Радехові Львівської області	32,93	16,47	16,47
18.	Реконструкція даху 24-ох квартирних будинку по вул. Богуна, 23 у м.Самборі Львівської області.	299,90	148,34	151,56
19.	Капітальний ремонт покриття будинку по вул. Шашкевича,71 в м. Золочеві Львівської області	235,72	117,00	118,72
20.	Капітальний ремонт по енергозбереженню житлового будинку по вул. Б.Хмельницького, 5 у м. Золочеві Львівської області	190,99	95,40	95,59
21.	Капітальний ремонт (заміна вікон) будинку №10 по вул.Миру в м. Кам'янка-Бузька Львівської області	160,58	80,00	80,58
22.	Капітальний ремонт (заміна вікон в місцях загального користування) в багатоквартирному будинку за адресою вул. В. Великого, 42 в м. Дрогобич	109,01	54,00	55,01
23.	Капітальний ремонт покрівлі ОСББ "Спадок - 6" по вул. Міцкевича, 6 м. Золочів Львівської області	381,99	190,90	191,09
24.	Капітальний ремонт покрівлі ( перша черга) будинку № 34 по вул. Героїв Небесної Сотні у м. Кам'янка-Бузька Львівської області	400,00	194,72	205,28
25.	Капітальний ремонт із заміни вікон багатоквартирного житлового будинку №40 по вул. Героїв Небесної Сотні у м. Кам'янка-Бузька Львівської області	65,03	32,00	33,03
26.	Капітальний ремонт покрівлі будинку №50 по вул.Героїв Небесної Сотні в м.Кам'янка-Бузька, Львівської області	398,20	197,00	201,20
27.	Капітальний ремонт в частині заміни вікон під'їздів ОСББ "Азалія 152" на вул. Є.Коновальця, 15/2 у м. Дрогобич	114,32	57,16	57,16
28.	Капітальний ремонт покрівлі ОСББ"Либідь - 2" по вул. Пачовського,2 в м. Золочів Львівської області.	381,99	190,90	191,09
29.	Капітальний ремонт житлового будинку № 81/2 по вул. М. Грушевського м. Дрогобич Львівської області	299,99	150,00	150,00
30.	Капітальний ремонт покрівлі даху ОСББ Троянда-Р в с. Раневичі, Дрогобицького району, Львівської області	300,00	149,70	150,30
31.	Капітальний ремонт покрівлі будинку № 14 по вул. Героїв Небесної Сотні в м.Кам'янка-Бузька Львівської області	395,26	197,63	197,63

32.	Капітальний ремонт (заміна вікон) будинку №36 по вул.Героїв Небесної Сотні в м.Кам'янка-Бузька Львівської області	66,86	30,00	36,86
33.	Капітальний ремонт будинку №44 по вул.Героїв Небесної Сотні в м.Кам'янка-Бузька Львівської області	146,44	73,22	73,22
34.	Енергоефективна реновація житлового будинку № 9 ОСББ "Едельвейс" по вул. Оранжерейній м. Кам'янка-Бузька (капітальний ремонт даху)	214,67	107,34	107,34
35.	Капітальний ремонт внутрібудинкових мереж водопостачання та каналізації житлового будинку № 44 по вул. В.Великого м. Дрогобич Львівської області	58,50	29,25	29,25
36.	Капітальний ремонт благоустрою по вул.Золочівській в с.Ремезівці Золочівського району Львівської області	125,35	62,00	63,35
37.	Капітальний ремонт житлового будинку на вул. В.Великого, 28 (заміна вікон у місцях загального користування) в м.Дрогобичі	299,92	149,00	150,92
38.	Капітальний ремонт під'їздів ОСББ "Азимут-ПМК" по вул. Б.Хмельницького, 9 в м. Золочів Львівської області	395,34	197,60	197,74
39.	Капітальний ремонт даху житлового будинку №5 по вул. Пушкіна в м. Золочеві Львівської області	397,96	198,90	199,06
40.	Капітальний ремонт приміщень Територіального сервісного центру 4644 регіонального сервісного центру МВС у Львівській області. м.Самбір вул.Східна, 216	298,61	149,00	149,61
41.	Капітальний ремонт тротуарної доріжки біля під'їздів багатоквартирного будинку по вул. Стрийська, 179 м. Дрогобича	185,34	92,67	92,67
42.	Капітальний ремонт мереж водопостачання та каналізації ОСББ Карпати житлового будинку по вул. В.Великого, 6 в м. Стебник	97,76	48,88	48,88
43.	Капітальний ремонт приміщень сходової клітки ОСББ "Бродівська вишиванка"	195,84	96,58	99,26
44.	Капітальний ремонт даху багатоквартирного житлового будинку на вул.Галицькій, 58 м.Перемишляни Львівської області	144,10	72,05	72,05
45.	Капітальний ремонт даху житлового будинку №7 ОСББ "Маяк" на вул. Хмельницького Б., в м. Золочеві Львівської області	399,67	199,80	199,87
46.	Капітальний ремонт димоходів та вентиляційних каналів багатоквартирного житлового будинку на вул. Галицькій 113 м. Бірки Перемишлянського району Львівської області	121,00	60,50	60,50
47.	Капітальний ремонт даху житлового будинку ОСББ "Наш дім Львівська 47" по вул. Львівській в м. Золочеві Львівської області	399,97	199,90	200,07
48.	Капітальний ремонт (заміна віконних блоків) в житловому багатоквартирному будинку за адресою вул. Самбірська 80 в м. Дрогобич	140,45	70,00	70,45
49.	Капітальний ремонт покрівлі житлового будинку №27 на	341,07	170,50	170,57

	вул.В. Іваська, в м. Золочів Львівської області			
50.	Придбання обладнання для дитячих майданчиків у кварталі багатоповислової житлової забудови по вулиці Шептицького, №№ 10,12,14,16 у місті Дрогобичі Львівської області	80,00	38,50	41,50
51.	Капітальний ремонт даху житлового будинку №7 по вул.М. Феньвеші, в м. Золочеві Львівської області	256,88	128,40	128,48
52.	Капітальний ремонт шатрових дахів житлових будинків на вул. Фабрична 61/1, 61/6 в м. Дрогобич Львівської області (ОСББ Фабрична-61)	299,97	149,00	150,97
53.	Капітальний ремонт сходових кліток із заміною вікон на енергозберігаючі в будинку по вул. Івана Франка, 9 в м. Моршин Львівської області	275,61	137,80	137,80
54.	Капітальний ремонт каналізаційної мережі буд. № 5 по вул. Шевченка в м.Кам'янка-Бузька Львівської області	120,27	60,10	60,17
	<b>Разом подані</b>	<b>12 904,45</b>	<b>6 428,12</b>	<b>6 476,33</b>
	<b>Разом підтримані</b>	<b>5 154,14</b>	<b>2 564,85</b>	<b>2 589,29</b>

*\*Включає: бюджетні кошти (районного бюджету, базового бюджету, кошти ОТГ) та небюджетні кошти (спонсорські кошти, фінансовий та нефінансовий внесок громади)*



## Додаток 3

## Фінансові ресурси програм КІГ по областях (станом на 2018 рік)

тис.грн.

	Назва області	Обсяги фінансування з обласного бюджету	Максимальна сума гранту	Відсоток співфінансування заявника (від загального бюджету)
18.	Вінницька	30 500	1 категорія – до 100	не менше 25%
			2 категорія – до 150	не менше 25%
			3 категорія – до 250	не менше 50%
			4 категорія – до 400	не менше 50%
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – сільські ради, які не входять до складу об'єднаних територіальних</li> <li>▪ 2 категорія – селищні, міські ради міст районного значення, які не входять до складу об'єднаних територіальних громад</li> <li>▪ 3 категорія – міські ради міст обласного значення, органи місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад, районні ради</li> <li>▪ 4 категорія – спільні проекти, розроблені декількома органами місцевого самоврядування на основі договору про спільну діяльність</li> </ul>				
19.	Волинська	3 000	до 100	не менше 10%
20.	Дніпропетровська	Дані відсутні	1 категорія – до 700	не менше 10%
			2 категорія – до 800	
			3 категорія – до 850	
			4 категорія – до 900	
			5 категорія – до 1500	
			6 категорія – до 1500	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – проекти сільських, селищних, міських рад районного значення.</li> <li>▪ 2 категорія – проекти районних рад.</li> <li>▪ 3 категорія – проекти міських рад обласного значення.</li> <li>▪ 4 категорія – проекти об'єднаних територіальних громад.</li> <li>▪ 5 категорія – проекти органів місцевого самоврядування із залученням міжнародної технічної допомоги.</li> <li>▪ 6 категорія – проекти міжмуніципального співробітництва декількох органів місцевого самоврядування.</li> </ul>				
21.	Донецька**	9 291	до 500	не менше 30%
22.	Житомирська	500	Дані відсутні	Дані відсутні
23.	Закарпатська	-	-	-
24.	Запорізька	-	-	-
25.	Івано-Франківська	9 143, у тому числі по підпрограмах I-VII	1 категорія – до 300	не менше 10% - сільські ради не менше 25 % - селищні та міські ради, ОТГ
			2 категорія – до 500	не менше 50 %
			3 категорія – до 600	не менше 25 %
			4 категорія – до 300	не менше 50 %
<p><b>I. Підпрограма “Обласний конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування”</b></p> <p>II. Підпрограма “Обласний конкурс “Громада кращого довкілля”</p> <p>III. Підпрограма “Обласний конкурс “Краща спортивна громада”</p>				



**ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019

IV. Підпрограма “Обласний конкурс “Краща етнокультурна громада” № з/п Назва заходу Виконавець					
V. Підпрограма “Фонд обласної ради на виконання депутатських повноважень”					
VI. Підпрограма “Обмін досвідом та сприяння розвитку місцевого самоврядування”					
VII. Підпрограма “Висвітлення роботи обласної ради та органів місцевого самоврядування в засобах масової інформації					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – всі пріоритети</li> <li>▪ 2 категорія – проекти, спрямовані на будівництво (реконструкцію, капітальний ремонт) систем водопостачання</li> <li>▪ 3 категорія – спільні проекти</li> <li>▪ 4 категорія – проекти, спрямовані на розвиток пожежно-рятувальних підрозділів добровільної пожежної охорони</li> </ul>					
26.	Київська область	-	-	-	
27.	Кіровоградська	-	-	-	
28.	Луганська	5 000	1 категорія - до 200	не менше 50%	
		500	2 категорія (освіта) - до 50	не менше 10%	
		500	3 категорія (культура) - до 50	не менше 10%	
		300	4 категорія (медіа) - до 100	не менше 10%	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – загальний конкурс</li> <li>▪ 2 категорія – проекти, спрямовані на освітні обміни між Луганською та Львівською областями</li> <li>▪ 3 категорія – проекти, спрямовані на культурні обміни між Луганською та Львівською областями</li> <li>▪ 4 категорія – проекти, спрямовані на медійні обміни між Луганською та Львівською областями</li> </ul>					
29.	Львівська	123 000	1 категорія - до 200	не менше 50%	
		Львівська, Луганська	1 000	2 категорія (освіта) - до 50	не менше 10%
			500	3 категорія (культура) - до 50	не менше 10%
			300	4 категорія (медіа) - до 100	не менше 10%
	Львівська, Чернівецька, Івано – Франківська, Закарпатська	2 600	5 категорія - до 250	не менше 20%	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – загальний конкурс</li> <li>▪ 2 категорія – проекти, спрямовані на освітні обміни між Луганською та Львівською областями</li> <li>▪ 3 категорія – проекти, спрямовані на культурні обміни між Луганською та Львівською областями</li> <li>▪ 4 категорія – проекти, спрямовані на медійні обміни між Луганською та Львівською областями</li> <li>▪ 5 категорія – Конкурс ініціатив місцевих карпатських громад</li> </ul>					
30.	Миколаївська	-	-	-	

31.	Одеська	-	-	-
32.	Полтавська	18 000	1 категорія – до 200	не менше 50%
			2 категорія – до 300	
			3 категорія – до 600	
			4 категорія – до 800	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – проекти сільських рад</li> <li>▪ 2 категорія – проекти селищних, міських рад районного значення</li> <li>▪ 3 категорія – проекти районних рад, міських рад міст обласного значення, об'єднаних територіальних громад.</li> <li>▪ 4 категорія – проекти міжмуніципального співробітництва декількох органів місцевого самоврядування.</li> </ul>				
33.	Рівненська	1 800	1 категорія – до 100	не менше 60%
			2 категорія – до 150	не менше 30%
			3 категорія – до 200	не менше 10%
<p>1 категорія – пріоритети: «Енерго- та ресурсозбереження (окрім проектів, у яких заміна вікон/дверей на металопластикові складатиме понад 10 тис. грн.); «Організація ефективної системи надання соціальних послуг населенню»</p> <p>2 категорія – пріоритет «Розвиток туристичної діяльності»</p> <p>3 категорія - пріоритет «Розвиток підприємництва»</p>				
34.	Сумська	2 000	до 200	не менше 60%
35.	Тернопільська	Дані відсутні	1 категорія – до 50	не менше 50%
			2 категорія – до 75	
			3 категорія – до 100	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – проекти сільських рад</li> <li>▪ 2 категорія – проекти селищних, міських рад</li> <li>▪ 3 категорія – проекти районних рад, міських рад міст обласного та районного значення, об'єднаних територіальних громад.</li> </ul>				
36.	Харківська	30 780	1 категорія – до 300	не менше 45%
			2 категорія – до 1 500	не менше 50%
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – громадські організації, громадські спілки, органи самоорганізації населення, батьківські комітети (ради) та об'єднання співвласників багатопверхових будинків (далі – ОСББ)</li> <li>▪ 2 категорія – сільські, селищні, міські ради міст районного та обласного значення, ради об'єднаних територіальних громад – ініціатори спільних проектів, що розроблені в рамках співробітництва територіальних громад</li> </ul>				
37.	Херсонська	6 000	1 категорія – до 300	не менше 50%
		2 000	2 категорія – до 400	
		10 000	3 категорія – до 500	
		2 000	4 категорія – до 1 000	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 категорія – проекти сільських рад</li> <li>▪ 2 категорія – проекти селищних, міських рад районного значення</li> <li>▪ 3 категорія – проекти районних рад, міських рад міст обласного значення, об'єднаних територіальних громад.</li> <li>▪ 4 категорія – проекти міжмуніципального співробітництва декількох органів місцевого</li> </ul>				

самоврядування.				
38.	Хмельницька	-	-	-
39.	Черкаська	-	-	-
40.	Чернівецька	-	-	-
41.	Чернігівська	-	-	-

\* Суміщено з конкурсом „Підтримка децентралізації в Україні” (DESPRO).

\*\*Конкурс проектів суб'єктів малого підприємництва - «Український донецький куркуль»



**ЕВРОПЕЙСЬКИЙ ДІАЛОГ**  
громадська організація

www.dialog.lviv.ua  
dialog@dialog.lviv.ua  
просп. Чорновола, 4, Львів, 79019